



БИБЛИОТЕКА
РОССИЙСКОГО
СУДЬИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ

Н. А. ПЕТУХОВ, Е. В. РЯБЦЕВА

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рекомендовано в качестве научно-
практического пособия для работников
судебной системы Российской Федерации

Москва 2018

УДК 342.56

ББК 67.7

П 71

**Решение Ученого совета Российского государственного университета правосудия
№ 5 от 24 апреля 2018 г.**

Рекомендовано Междисциплинарным советом по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции. Протокол № 20 от 25.04.2018 г.

Одобрено секцией публичного права Ученого совета Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Авторы:

Н. А. Петухов,

зав. отделом проблем организации судебной и правоохранительной деятельности РГУП, д-р юрид. наук, профессор, заместитель Председателя Верховного Суда РФ в отставке, заслуженный юрист Российской Федерации;

Е. В. Рябцева,

доцент кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности РГУП, канд. юрид. наук, доцент.

Петухов Н. А., Рябцева Е. В.

П 71 Предупреждение и противодействие коррупции в судебной деятельности: Научно-практическое пособие. — М.: РГУП, 2018 («Библиотека российского судьи»).

ISBN 978-5-93916-674-4

Научно-практическое пособие — это комплексное исследование вопросов организации и правового регулирования предупреждения коррупционных проявлений в судебной деятельности, содержит результаты анализа методологической основы урегулирования конфликта интересов в судебной деятельности.

Предназначено для федеральных судей и мировых судей, использования в процессе повышения квалификации и переподготовки судей, может быть полезным аспирантам и студентам юридических вузов.

Пособие подготовлено при информационной поддержке
СПС «КонсультантПлюс»

© Петухов Н. А., 2018

© Рябцева Е. В., 2018

© Соседов Е. А., вст. сл., 2018

© Российский государственный университет правосудия, 2018

ISBN 978-5-93916-674-4

В настоящее время одним из наиболее важных направлений работы органов судейского сообщества является анализ мер по совершенствованию правового статуса судьи.

Важная часть работы Совета судей Российской Федерации заключается в проведении профилактических мероприятий, направленных на предупреждение коррупционных проявлений в судебной деятельности.

Совет судей Российской Федерации принимаем активное участие в международном диалоге, способствует исполнению международных обязательств Российской Федерации. В частности, члены Совета судей участвуют во взаимодействии с международной организацией ГРЕКО группой государств по борьбе с коррупцией.

В рамках реализации предложений ГРЕКО по антикоррупционным мероприятиям Российским государственным университетом правосудия подготовлено научно-практическое пособие по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов в судебной деятельности.

Пособие представляет собой комплексное исследование вопросов организации и правового регулирования предупреждения коррупционных проявлений в судебной деятельности, а также содержит методологическую основу урегулирования конфликта интересов в судебной деятельности.

Анализ международных норм и принципов, законов и актов органов Верховного Суда РФ, Совета судей РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ позволяет получить целостное представление о системе антикоррупционного законодательства.

Вопросы организации противодействия коррупции в судебной системе, рассмотрение типовых ситуаций, связанных с конфликтом

интересов, дают возможность получить знания о том, как необходимо поступать в служебной деятельности и внеслужебных отношениях для того, чтобы избежать коррупционных рисков.

Представленное Пособие будет полезно не только в учебном процессе при преподавании дисциплин по противодействию коррупции, судебной этике, дисциплинарного производства, но и в повседневной практической деятельности судей.



Е. А. Соседов

*Председатель комиссии Совета судей РФ
по реализации мероприятий противодействия коррупции,
урегулированию конфликта интересов во внеслужебных
отношениях и при исполнении судьями своих полномочий,
председатель Тамбовского областного суда*

Соседов Е. А. Вступительное слово	3
Введение	6
Глава 1. Правовое и индивидуальное регулирование противодействия коррупции	8
Глава 2. Организация работы по противодействию коррупции в суде	33
Глава 3. Антикоррупционные требования к служебному поведению судей и государственных гражданских служащих аппарата суда	52
Глава 4. Ответственность за несоблюдение антикоррупционного законодательства судьями и государственными гражданскими служащими аппарата суда	66
Глава 5. Методика выявления и предупреждения коррупционного поведения	74
Глава 6. Мониторинг коррупционных рисков, создающих основу для коррупционных правонарушений в судебной деятельности	91
Заключение	95
Библиографический список	97
Глоссарий	105
Вопросы и практические задания для самопроверки	108
Приложения	
<i>Приложение 1.</i> Уведомление о намерении выполнять иную оплачиваемую работу	111
<i>Приложение 2.</i> Заявление о намерении выкупить подарок	112
<i>Приложение 3.</i> Уведомление о выкупленном подарке	113
<i>Приложение 4.</i> Заключение о праве действующих судей и судей в отставке входить в состав совета многоквартирного дома и являться председателем такого совета	114
<i>Приложение 5.</i> План Верховного Суда Российской Федерации по противодействию коррупции на 2018–2019 годы	118
<i>Приложение 6.</i> Оценочный доклад. Российская Федерация. Четвертый раунд оценки. Предупреждение коррупции в отношении членов парламента, судей и прокуроров	128
Перечень таблиц	
<i>Таблица 1.</i> Типовые ситуации, которые могут привести к возникновению конфликта интересов	78
<i>Таблица 2.</i> Типовые ситуации, которые могут привести к возникновению потенциального конфликта интересов	81
<i>Таблица 3.</i> Типовые ситуации по предупреждению и урегулированию конфликта интересов государственных гражданских служащих аппарата суда	85

Научно-практическое пособие по предупреждению и противодействию коррупции подготовлено во исполнение пп. «б» п. 25 Указа Президента РФ от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» и в соответствии со ст. 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Структура и содержание Пособия соответствуют программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации в соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 1 июля 2013 г. «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».

Цель Пособия — формирование антикоррупционной компетентности судей и государственных гражданских служащих аппарата Верховного Суда РФ, системы судов общей юрисдикции, а также арбитражных судов посредством интеграции антикоррупционного образования в процесс их профессиональной переподготовки.

Задачи Пособия — информирование слушателей ФПК о нормативно-правовом обеспечении работы по противодействию коррупции и ответственности за совершение коррупционных правонарушений; определение основных направлений противодействия коррупции в судебной системе; методическое обеспечение разработки и реализации мер, направленных на профилактику и противодействие коррупции в судебной системе.

Использование Пособия в учебном процессе по повышению квалификации судей — интегрирование антикоррупционной проблематики в программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации рекомендуется посредством как вертикальной, так и горизонтальной интеграции.

Вертикальная интеграция позволит внедрить элементы антикоррупционного образования с обеспечением преемственности и целостности его содержания через все программы профессиональной подготовки.

Горизонтальная интеграция позволяет включить различные формы антикоррупционного образования в процесс профессиональной переподготовки с учетом специфики предполагаемой темы.

Представляется необходимым для повышения уровня формирования антикоррупционной компетенции сформулировать и выделить проблемы, связанные с противодействием коррупции, в отдельный модуль из нескольких тем.

Благодарим за плодотворное сотрудничество и неоценимую помощь при подготовке учебного пособия Отдел по вопросам противодействия коррупции Управления кадров и государственной службы Верховного Суда РФ, ведущих сотрудников Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ доктора юридических наук, профессора Ю. В. Трунцевского, доктора юридических наук, профессора Т. О. Кошаеву, профессора кафедры уголовно-процессуального права кафедра уголовно-процессуального права имени Н. В. Радутной РГУП, доктора юридических наук, профессора Г. И. Загорского, кандидата юридических наук, судью Московского окружного военного суда В. В. Чвирова.

Правовое и индивидуальное регулирование противодействия коррупции

Принципы, которыми должен руководствоваться судья в своих действиях и на которых основывается справедливый суд: независимость, объективность, честность и неподкупность, соблюдение этических норм, равенство, компетентность и старательность.

Бангалорские принципы поведения судей¹

Современная методология сравнительного правоведения дает возможность проанализировать особенности законодательного закрепления рассматриваемой дефиниции в международном законодательстве и законодательстве различных государств для оптимального построения ее лингвистической конструкции. При этом предметную область исследования необходимо ограничить публично-правовой сферой, к которой относится судебная деятельность.

Общим для всех теоретических правовых моделей является имплементация международно-правовых норм антикоррупционной направленности. Научно обоснованная концепция интегративного понимания права, а также включение национального и (или) международного права, реализующегося в государстве, в единую, развивающуюся и многоуровневую систему форм внутригосударственного и международного права² предполагает изучение международно-правовых норм и принципов, регламентирующих вопросы противодействия коррупции.

Международные антикоррупционные конвенции опираются, главным образом, на императивные международно-правовые предписания, обязывающие государства при вступлении в силу соответствующих международных договоров имплементировать их в национальное законодательство. Российская Федерация, выступая активным участником противодействия коррупционной преступности и связанных с ней правонарушений, подписала и ратифицировала ряд важных международных документов.

Основополагающим международно-правовым актом в сфере борьбы с коррупцией является *Конвенция Организации Объединенных Наций*

¹ Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangalore_principles.shtml.

² *Ершов В. В.* Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: Монография. М.: РГУП, 2018. С. 190.

против коррупции от 31 октября 2003 г. (ратифицирована Федеральным законом от 8 марта 2006 г.).

Необходимо отметить то, что Российская Федерация не ратифицировала ст. 20 «Незаконное обогащение»: «При условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое Государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т. е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать».

В РФ нет соответствующей статьи, посвященной незаконному обогащению. Однако незаконное обогащение в настоящее время является одной из самых острых проблем современного российского общества. Это касается, прежде всего, должностных лиц, которые не могут обосновать случаи, когда расходы значительно превышают уровень их доходов.

Конвенция ООН против коррупции направлена на достижение следующих целей: а) содействие принятию и укрепление мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней; б) поощрение, облегчение и поддержку международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней, в том числе принятии мер по возвращению активов; с) поощрение честности и неподкупности, ответственности, а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом (ст. 1).

Конвенция содержит ряд стандартов, мер и норм, которые могут применяться всеми странами в целях укрепления их правовых и нормативных режимов борьбы с коррупцией.

Примечательно, что содержащиеся в Конвенции ссылки на стандарты, меры и нормы, входящие в число его императивных норм, отражают новый, более высокий уровень регулирования вопросов противодействия коррупции. Это происходит потому, что государства приходят к согласию о необходимости принятия мер, направленных на действенное предупреждение коррупции, а не только на борьбу с ней как свершившимся фактом. В этом плане акцент делается на поощрение, облегчение, поддержку международного сотрудничества, технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней.

Таким образом, имплементация международно-правовых норм, направленных на противодействие коррупции, является базовым условием функционирования антикоррупционной системы как на международном, так и на национальном уровнях. Следует отметить, что в ст. 2, которая содержит определения терминов, используемых в Конвенции,

нет определения понятия «коррупция», однако раскрывается содержание коррупционных правонарушений.

По справедливому утверждению некоторых ученых, отсутствие легального определения понятия «коррупция» в Конвенции ООН против коррупции несколько ослабляет этот международный документ, делает его менее эффективным¹. Однако зачастую на универсальном уровне государствам достаточно сложно прийти к консенсусу. Это приводит к объективным сложностям в выработке взаимоприемлемого международно-правового определения.

Вместе с тем, отсутствие легального определения понятия «коррупция» в Конвенции ООН против коррупции дает возможность более гибко применять внутригосударственное нормативно-правовое регулирование и тем самым достигать те цели, которые обозначены рассматриваемой Конвенцией.

Таким образом, Конвенция ООН против коррупции предоставляет возможность, с учетом целей и предмета Конвенции, определить понятия «коррупция» на национальном уровне, одновременно выполняя те международные обязательства, которые она налагает на государства-участники. Такой подход обоснован с международно-правовой точки зрения, т. к. международное право, т. е. система норм, основанная на согласовании воли государств, далеко не во всех случаях позволяет в рамках международно-правового акта осуществить всеобъемлющее регулирование того или иного вопроса. Напротив, в международном праве широко распространен подход, согласно которому на уровне международного договора, особенно это ярко выражено на универсальном уровне международно-правовой регуляции, закрепляются важнейшие международные обязательства, тогда как на национальном уровне они уже подлежат детализации и конкретизации. В этом отношении не является исключением и Конвенция ООН против коррупции, которая, закрепляя основные правила поведения государств в сфере борьбы с коррупцией, предоставляет им возможность на национальном уровне разрабатывать и применять законодательные акты, сообразные букве и духу Конвенции².

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября № 1 2000 г. (ратифицирована Федеральным законом РФ от 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее Протокола против незаконного ввоза

¹ Правовые механизмы имплементации антикоррупционных конвенций: Монография / Хабриева Т. Я., Тиунов О. И., Кашепов В. П. и др.; отв. ред. О. И. Тиунов. М., 2012. С. 22.

² Там же. С. 22–24.

мигрантов по суше, морю и воздуху и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее»).

Конвенция ООН против транснациональной преступности предусматривает: «1. Каждое Государство-участник принимает такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовного наказуемых следующие деяния, когда они совершаются умышленно: а) обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей; б) вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей» (ч. 1 ст. 8).

Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. (ратифицирована Федеральным законом РФ от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ).

В Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию закреплён перечень преступлений коррупционной направленности. Однако законодательная дефиниция «коррупция» отсутствует, но содержание деяний как преступлений коррупционной направленности даёт понимание коррупции: 1) как подкуп в двух формах: активной и пассивной (ст. 4–11); 2) как использование служебного положения в корыстных целях (ст. 12); 3) как отмыwanie доходов от преступлений, связанных с коррупцией (ст. 13); 4) преступления, касающиеся операций со счетами (ст. 14).

Конвенция Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности» от 8 ноября 1990 г. (ратифицирована Федеральным законом от 28 мая 2001 г. № 62-ФЗ «О ратификации Конвенции Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности»).

В Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности раскрываются основные правонарушения, связанные с незаконными доходами, а также меры по выявлению и борьбе с рассматриваемым незаконным явлением, как на национальном, так и на международном уровнях.

Отдельные вопросы по противодействию коррупции в различных органах и структурных подразделениях ООН представлены в соответствующих резолюциях.

В резолюциях содержатся основные направления деятельности по противодействию коррупции. Например, *Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации ООН от 19 декабря 2016 года A/71/485* о предупреждении коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности, в страны происхождения в соответствии с Конвенцией ООН против коррупции. *Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/174 от 17 декабря 2015 года A/RES/70/74* о Тринадцатом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. *Резолюция Совета по правам человека ООН № 29/11 от 11 июля 2015 года A/HRC/29/L. 19* о негативном влиянии коррупции на осуществление прав человека. *Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 67/189 от 20 декабря 2012 года A/RES/67/189* об укреплении программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в особенности потенциала в области технического сотрудничества. *Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 22 декабря 2004 года A/RES/59/242*. Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях от 16 декабря 1996 года.

Особо следует обратить внимание на *Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R (2000) 10* о кодексах поведения для государственных служащих (принята на 106-й сессии Комитета министров 11 мая 2000 г.). Не давая определение понятия «конфликт интересов», Рекомендации раскрывают основные элементы его содержания.

В Рекомендациях понятие «конфликт интересов» именуется как понятие «столкновение интересов», которое возникает в ситуации, когда государственный служащий имеет личную заинтересованность, которая влияет или может повлиять на объективное и беспристрастное исполнение им своих служебных обязанностей. Личная заинтересованность государственного служащего включает любую выгоду для него (нее) лично или для его (ее) семьи, родственников, друзей и близких, а также для лиц и организаций, с которыми он (она) имеют или имели деловые или связанные с политикой отношения. В это понятие входит также любое финансовое или гражданское обязательство, которое несет государственный служащий.

Рекомендации выделяют конфликт интересов, который возник при исполнении государственным гражданским служащим своих должностных обязанностей, и предусматривают следующие меры, направленные на его урегулирование. Учитывая, что обычно только самому служащему известно о том, что он (она) находится в данном положении, он обязан: внимательно относиться к любому реальному или потенциальному столкновению

интересов; принимать меры, чтобы не допустить такого столкновения интересов; доводить до сведения вышестоящего начальника о любой коллизии интересов, как только ему (ей) становится об этом известно; подчиниться любому окончательному решению, требующему от него выйти из того положения, в котором он (она) находится, или отказаться от выгоды, породившей столкновение интересов; если потребуются, государственный служащий обязан заявить о наличии или отсутствии столкновения интересов (ч. 1–4 ст. 13).

При возникновении потенциального конфликта интересов, о котором заявит кандидат на должность в административном органе или на какой-либо новый пост в государственной службе, такой конфликт должен быть урегулирован до назначения данного кандидата на пост (ч. 5 ст. 13)¹.

В рекомендациях содержится описание типовых ситуаций, которые могут привести к возникновению конфликта интересов, и способы его предотвращения и урегулирования.

Международно-правовые рекомендации относительно кодексов поведения для государственных служащих явились основой для развития национального законодательства для многих стран. Распространённой практикой стало регулирование конфликта интересов с помощью этических кодексов. Например, в Канаде действует Кодекс по урегулированию конфликта интересов и трудоустройству после увольнения со службы для лиц, замещающих высшие государственные должности, а также Кодекс ценности и этики государственной службы, содержащий раздел «Меры по урегулированию конфликта интересов». Этический кодекс для государственных служащих Чехии содержит законодательное закрепление запретов и ограничений для государственного служащего во избежание возникновения конфликта интересов. Итальянский кодекс для работников правительственных организаций также включает детальные указания, как должен поступить служащий, чтобы избежать конфликта интересов².

Рекомендации Группы государств против коррупции (ГРЕКО) также оказывают серьезное влияние на развитие антикоррупционного законодательства в России (с 1 февраля 2007 г. Россия официально стала полноправным членом данной Группы)³.

¹ Информационно-правовая справочная система ГАРАНТ. Режим доступа: <http://base.garant.ru/2561375/#ixzz53rPIjwkn>.

² Этика публичной политики: Из опыта работы Комитета по стандартам публичной сферы Великобритании. М., 2005. С. 13, 14.

³ Коррупциогенность законодательства: причины, факторы, преодоление: Монография / Абузярова Н. А., Артемов В. Ю., Булаевский Б. А. и др.; отв. ред. Е. И. Спектор, А. М. Цирин. М., 2013. С. 34.

Совет судей Российской Федерации принимает активное участие в международном диалоге, способствует обмену опытом и исполнению международных обязательств Российской Федерации в этом направлении. В частности, в марте 2017 г. с участием представителей Совета судей в Генеральной прокуратуре РФ прошло совещание с оценщиками ГРЕКО. Кроме того, в октябре 2017 г. представитель Совета судей принял участие в обсуждении доклада комиссии ГРЕКО о Российской Федерации на заседании Совета Европы в г. Страсбурге. 21 ноября 2017 г. были подготовлены замечания и предложения по плану мероприятий, направленных на реализацию рекомендаций ГРЕКО¹.

В рекомендациях ГРЕКО при оценке состояния коррупции в судебной системе РФ, а также в рекомендациях по принятию дальнейших антикоррупционных мер рассматриваются вопросы, связанные с предотвращением и противодействием коррупционных правонарушений. Например, в оценочном докладе четвертого раунда оценки «Предупреждение коррупции в отношении членов парламента, судей и прокуроров», принятом на 77-м пленарном заседании ГРЕКО (Страсбург, 16–18 октября 2017 г.) дает рекомендации о необходимости законодательного закрепления вопрос о конфликте интересов в части определения границы между государственными и частными интересами, и представления дополнительных руководств по отдельным коррупционным рискам (*Приложение б*).

Имплементация международных антикоррупционных стандартов в законодательство различных государств осуществляется различными способами. Однако можно говорить о моделях имплементации международно-правовых норм антикоррупционной направленности как особых теоретических конструкциях, опирающихся на определенные типологизированные признаки и особенности правового регулирования противодействия коррупции в конкретном государстве.

Государственная политика в сфере противодействия коррупции — система скоординированных по времени, исполнителям и целям организационных, кадровых, правовых, финансовых, просветительских и иных мер по предупреждению (профилактике) коррупции, борьбе с ней, минимизации (ликвидации) негативных последствий и устранению причин, порождающих коррупцию.

¹ Отчетный доклад Председателя Совета судей Российской Федерации Момотова В. В. по итогам 2017 года / Официальный сайт Совета Судей. Режим доступа: <http://ssrf.ru/menu/14/>.

Это позволяет построить теоретические модели нормативного регулирования противодействия коррупции и управления конфликтом интересов, руководствуясь особенностями законодательной техники изложения содержания рассматриваемой категории.

Возможно сконструировать следующие теоретические модели законодательного закрепления вопросов противодействия коррупции и управления конфликтом интересов.

Модель базового правового регулирования, которая не предполагает создания антикоррупционного законодательства. Содержание отдельных вопросов, связанных с коррупционными явлениями, способы противодействия, вопросы управления конфликтом интересов находят свое закрепление в законах или подзаконных нормативных правовых актах, регламентирующих определенные области общественных отношений, например, в уголовном, гражданском законодательстве и т. д.

Например, в правовом пространстве США нет отдельного антикоррупционного закона и/или закона о выявлении и разрешении конфликта интересов, но данные вопросы регламентированы достаточно детально. В первую очередь это связано с тем, что законные и подзаконные акты фокусируются на создании механизма превенции конфликта интересов и штрафных санкциях за его возникновение. Данный механизм состоит из следующих элементов: декларирование имущества бывает открытым и закрытым: президент, вице-президент, высокопоставленные государственные чиновники и некоторые другие лица декларируют свое имущество в открытом порядке, остальные — в закрытом порядке; в настоящее время насчитывается более 25 тыс. чиновников, обязанных открыто декларировать свое имущество; принятие мер в отношении имущества, имеющего потенциал для возникновения конфликта интересов (компетентные органы США проводят проверку деклараций чиновников, и при обнаружении указанного имущества инициируется проведение разбирательства, по результатам которого такое имущество обычно продается или передается в трастовое управление; например, бывший государственный секретарь США Джеймс Бейкер после назначения на должность продал все принадлежащие ему акции коммерческих компаний); запрет на осуществление коммерческой деятельности (госслужащим США запрещается лично или через третьих лиц заниматься любой коммерческой деятельностью); система запретов и ограничений на занятие определенных должностей или деятельностью в некоторых сферах после ухода на пенсию или увольнения с государственной службы (в юрисдикции США данные вопросы регламентированы достаточно четко, во-первых, государственным служащим запрещается в течение от 1 до 2 лет осуществлять деятельность

в сфере, которую они курировали или занимать должности в компаниях, связанных с такой сферой; во-вторых, государственным служащим запрещается осуществлять представительскую или лоббистскую деятельность в интересах компаний, связанных со сферой их работы, и, кроме того, использовать служебную информацию для получения прибыли). Подобные запреты действуют, как правило, в течение 5 лет после ухода на пенсию или увольнения с государственной службы¹.

В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии также нет специального антикоррупционного закона и/или закона об урегулировании конфликта интересов. Отдельные элементы закреплены в Законе о референдуме Палаты лордов 2014 г., Законе о Палате лордов (исключение и приостановка деятельности членов палаты) от 3 марта 2015 г., а также Шотландском законодательстве о финансовых интересах членов Шотландского парламента².

Модель ведомственного правового регулирования противодействия коррупции и управления конфликтом интересов, которая выражается в правовой регламентации посредством специальных законодательных актов, посвященных коррупции и конфликту интересов. Специальное правовое регулирование предполагает учет специфики коррупционными проявлениями и управлении конфликтом интересов как в частной, так и публичной сферах.

Модель ведомственного правового регулирования противодействия коррупции и управления конфликтом интересов реализуется по следующим направлениям: 1) принятие отдельно антикоррупционного закона и/или закона по управлению конфликтом интересов; 2) включение вопросов управления конфликтом интересов в антикоррупционное законодательство; 3) включение вопросов управления конфликтом интересов в законодательство о государственной службе.

Первое направление характерно для Канады, где в 2006 г. был принят Закон о конфликте интересов (Conflict of Interest Act) и введена должность Комиссара по конфликту интересов и этике (Conflict of Interest and Ethics Commissioner), это позволило минимизировать случаи возникновения конфликта интересов.

¹ Савельев В. В. Выявление и разрешение конфликта интересов в деятельности органов государственной и муниципальной власти (по законодательству Российской Федерации, Китайской Народной Республики, США и Канады) // Современные стандарты и технологии противодействия коррупции: Материалы Третьего Евразийского антикоррупционного форума; Нарышкин С. Е., Голикова Т. А., Хабриева Т. Я. и др.; отв. ред. Т. Я. Хабриева. М., 2015. С. 160, 161.

² Этика публичной политики: Из опыта работы Комитета по стандартам публичной сферы Великобритании. С. 13.

В Бразилии также действует Закон № 12.813 от 16 мая 2013 г., посвященный предотвращению конфликта интересов замещающих должности в органах исполнительной власти.

Однако законодательство большинства государств пошло по пути закрепления вопросов управления конфликтом интересов в антикоррупционном законодательстве или законодательстве о государственной службе.

Например, Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией» (ст. 21) и (или) в законах, регулирующих определенные сферы деятельности. Испанский Закон о прозрачности, доступе к публичной информации и надлежащем управлении (2013).

В Австралии вопросы управления конфликтом интересов содержатся в специальном законе о государственной службе — Федеральный закон о государственной службе (2008). В Словении действует Закон о целостности и противодействии коррупции (2010)¹.

Российская Федерация пошла по пути реализации модели ведомственного правового регулирования противодействия коррупции и урегулирования конфликта интересов, закрепив содержание понятий «коррупция» и «конфликт интересов» в нескольких специализированных законах.

Так, легальное определение понятий «коррупция» (ст. 1) и «конфликт интересов» (ст. 10) содержит Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Коррупция — а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в пп. «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица (ч. 1 ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции»).

¹ Севальнев В. В. Развитие правового регулирования предотвращения конфликта интересов на государственной службе в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: сравнительно-правовой аспект. Закон о конфликте интересов (на англ. яз.). Режим доступа: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/C-36.65/>.

Конфликт интересов — ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий) (ч. 1 ст. 10 ФЗ «О противодействии коррупции»).

Личная заинтересованность — возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в ч. 1 ст. 10 ФЗ «О противодействии коррупции», и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в ч. 1 ст. 10 ФЗ «О противодействии коррупции», и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями (ч. 2 ст. 10 ФЗ «О противодействии коррупции»).

Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ст. 19) дает отсылку при определении «конфликт интересов» и «личная заинтересованность» соответственно к ч. 1 и 2 ст. 10 ФЗ «О противодействии коррупции».

Применительно к судебной системе России понятия «конфликт интересов» и «личная заинтересованность» раскрыты в ст. 3 (ч. 2) Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации»: «Под **конфликтом интересов** понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) судьи влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью судьи и правами и законными интересами граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской

Федерации, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации.

Под личной заинтересованностью судьи, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей доходов в виде материальной выгоды либо иного неправомерного преимущества непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан финансовыми или иными обязательствами».

При сохранении законодательной формулировки «конфликта интересов» требует уточнения законодательная дефиниция «личная заинтересованность судьи», которая учитывает только нематериальную заинтересованность. Предлагаем следующую редакцию:

Личная заинтересованность судьи — возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей нематериальной выгоды либо иного неправомерного преимущества нематериального характера непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан определенными обязательствами.

Для четкого определения критериев конфликта интересов необходимо законодательное закрепление термина «аффилированность судьи».

Аффилированность судьи — возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей доходов в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан финансовыми обязательствами.

В конфликте интересов, таким образом, можно выделить два составляющих элемента: личная (нематериальная) заинтересованность судьи и аффилированность (материальная заинтересованность) судьи. Правовые критерии и методика выявления и оценки этих составляющих будут отличаться в силу различного содержания, причин возникновения и формы выражения.

Правовые критерии конфликта интересов должны найти четкое законодательное закрепление, на основании которых требуется определение

методики их выявления и оценки посредством разработки методических рекомендаций для выявления личной заинтересованности и аффилированности судей и кандидатов на должность судей.

Общие этические положения, относящиеся к статусу судьи, закреплены в Кодексе судейской этики (КСЭ), который был утвержден в 2012 г. VIII Всероссийским съездом судей. При подготовке документа были учтены стандарты Совета Европы. Кроме того, проект кодекса был направлен на рассмотрение в Министерство юстиции, Общественную палату, Российский союз журналистов, Федеральную палату адвокатов, Ассоциацию юристов России, Независимый экспертно-правовой совет и другие организации.

КСЭ определяет принципы профессиональной деятельности и внеслужебной деятельности, обязательные для всех судей. Основы надлежащего отправления правосудия включают принципы независимости, объективности и беспристрастности, равенства, компетентности и добросовестности. В нем излагаются основные правила, касающиеся взаимодействия судей со средствами массовой информации, освещения работы суда и судей: судьи должны проявлять сдержанность, корректность и осмотрительность при работе со средствами массовой информации, не исключая их права предоставлять информацию о процессуальных стадиях конкретных разбирательств.

Что касается внесудебной деятельности судей, то в кодексе предусмотрена обязанность избегать любой деятельности, которая могла бы умалить авторитет судебной власти и вызвать сомнения в ее беспристрастности и независимости. Существует ряд ограничений для судей, связанных с осуществлением юридической практики, участием в политической и предпринимательской деятельности.

Законодатель предусмотрел целую систему мер, гарантирующих ограждение судьи от незаконного воздействия при осуществлении им правосудия. Однако эти меры являются достаточными лишь в том случае, если речь идет о конкретных ситуациях, которые предусмотрел законодатель. Внеслужебные отношения судьи не могут быть полностью поставлены под контроль государства. Судья является частью общества. Общественные отношения, которые возникают между ним и другими членами общества, могут оказать на судью определенное воздействие, в том числе создать условия для возникновения конфликта интересов. Сложность заключается в том, что таких ситуаций может не быть при назначении кандидата на должность судьи. Они могут возникнуть по истечении определенного времени, в процессе расширения судьей не только своих деловых, но и личных связей.

Установление законодательных запретов для судьи относительно личных отношений явилось бы недопустимым ограничением его конституционных прав и законных интересов.

Если гражданин, соответствующий определённым личным качествам и профессиональным требованиям, наделен властными полномочиями по осуществлению правосудия, то он заслуживает доверия и уважения как со стороны государства, так и со стороны общества. Для гражданина, имеющего статус судьи, высокие нравственные и деловые качества презюмируются.

Тенденция, направленная на установление дополнительных запретов и ограничений для служебной, а тем более для внеслужебной деятельности судьи, не обеспечит должной объективности и беспристрастности при осуществлении правосудия, не будет способствовать укреплению авторитета судебной власти. Многочисленная практика отказа в назначении кандидатов на должность судьи по причине наличия подозрений в возникновении конфликта интересов привела к нехватке кадров для судейского корпуса.

Пристальное внимание к претендентам на должность судьи, как отметил на IX Всероссийского съезда судей председатель ВККС, — это необходимость. С 2013 по 2016 г. российские квалификационные коллегии рассмотрели более 26 000 заявлений от претендентов на судейские должности, почти каждое десятое из них — ВККС. Ежегодно Высшая квалификационная коллегия рассматривает свыше 400 заявлений, исключение составил лишь 2015 г., когда формировалась судебная система Крыма, тогда было рассмотрено более 1000 заявлений. Квалификационные коллегии рекомендовали около 19 000 претендентов, ВККС дала 1614 рекомендаций. Ежегодно о рекомендации просят порядка 7000 претендентов, в 2008—2012 гг. эта цифра составляла порядка 9000 человек. В последние четыре года увеличился процент отрицательных заключений квалификационных коллегий (в 90-х гг. он составлял 12%, в 2008—2012 гг. — порядка 15%)¹.

Кодекс судейской этики запрещал судьям рассматривать дела с участием организаций, где работают близкие родственники (ч. 4 ст. 9). На основании этой статьи многие получали отказ, поскольку на самом деле конфликта интересов нет, но формально он существует. Неоднократно на рабочих совещаниях с судьями Председатель Верховного Суда РФ В. Лебедев обращался к данной проблеме. В частности, он указывал на необходимость отмены ч. 4 ст. 9 Кодекса судейской этики,

¹ По материалам IX Всероссийского съезда судей // Официальный правовой портал Право.ру <https://pravo.ru/>.

которая запрещала судьям рассматривать дела с участием организаций, где работают близкие родственники. «Мы не найдем в России кандидатов на должности федеральных судей, которые являются сиротами, не имеют семей, не имеют детей, братьев, сестер, то есть близких родственников или супругов. Работает у судьи родственник в организации, неважно, кто он, руководитель, кассир, дворник, говорят, что в этом заложен возможный конфликт интересов», — комментировал возникшую ситуацию председатель Верховного Суда РФ. Нередко предполагаемое наличие такого конфликта становится формальным поводом для отмены судебных решений, не назначения судей на должности и даже их увольнения. По словам В. Лебедева, «некоторые должностные лица» так толкуют ч. 4 ст. 9 Кодекса судейской этики, что судья должен быть одинок. «А это, в общем-то, неправильно, — считает глава Верховного Суда РФ. — Создается парадоксальная ситуация, когда решение или приговор остаются в силе, проходят все инстанции, никто из участников процесса, имеющих право на отвод суда, таких ходатайств не заявлял, а потом выясняется, что нужно поставить вопрос о лишении судьи должности, потому что в Кодексе судейской этики написано, что надо воздерживаться от рассмотрения дел в отношении организаций — сторон по делу, где работают их родственники»¹.

В 2016 г. IX Всероссийский съезд судей принял решение исключить из КСЭ три положения, связанные с беспристрастностью судей. Данные положения требовали от судей: 1) избегать ситуаций, когда близкие родственники заинтересованы в разбирательстве; 2) воздерживаться от действий, которые могут привести к конфликту интересов и 3) избегать ситуаций, когда личные отношения со сторонами разбирательства могут вызвать подозрения или создать впечатление отсутствия беспристрастности.

Новая редакция ст. 9 Кодекса судейской этики направлена на обеспечение баланса интересов правосудия, на объективное и беспристрастное рассмотрение дела, а также защиту правовых гарантий судьи посредством ограждения его от необоснованных ограничений.

Однако такая формулировка ст. 9 Кодекса судейской этики закрепляет принцип объективности и беспристрастности только посредством общих требований к поведению судьи. Рассматриваемую статью необходимо дополнить перечнем запретов, позволяющих более четко определить пределы правового поведения судьи при исполнении им своих служебных обязанностей.

¹ Официальный сайт Верховного Суда РФ // <http://vsrf.ru/>.

Статью 9 Кодекса можно изложить в следующей редакции:

1. Объективность и беспристрастность судьи являются обязательными условиями надлежащего осуществления правосудия. Судья при исполнении своих полномочий и во внеслужебных отношениях должен способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в объективности и беспристрастности судьи и органов судебной власти.

2. При исполнении своих профессиональных обязанностей в целях объективного рассмотрения дела судья должен быть свободен от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости и должен стремиться к исключению каких-либо сомнений в его беспристрастности.

3. При исполнении своих профессиональных обязанностей судья должен:

- исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих честному, объективному и беспристрастному осуществлению правосудия;
- воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении судьей своих должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб репутации судьи или уважению к суду;
- принимать предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по недопущению возникновения конфликта интересов и урегулированию возникших случаев конфликта интересов;
- не использовать судейский статус для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, государственных (муниципальных) служащих и граждан при решении вопросов личного характера¹.

Особое место в нормативном регулировании вопросов противодействия коррупции играют указы и распоряжения Президента РФ и постановления Правительства РФ. Например, *Указ Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016—2017 годы»*; *Постановление Правительства РФ от 18 декабря 2014 г. № 1405 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»*; *Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2016 г. № 2867-р «Об утверждении формы представления сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых государственным гражданским служащим или муниципальным служащим, гражданином Российской Федерации, претендующим на замещение должности государственной гражданской службы Российской Федерации или муниципальной службы,*

¹ Петухов Н. А., Рябцева Е. В. Проблема конфликта интересов в судебной системе РФ // Российское правосудие. 2018. № 2. С. 11.

размещались общедоступная информация, а также данные, позволяющие его идентифицировать».

Большое значение при определении антикоррупционных проявлений, а также критериев возникновения конфликта интересов и вопросов, связанных с его урегулированием, имеют ведомственные документы.

В судебной системе можно выделить три группы антикоррупционных актов, включающих и вопросы управления конфликтом интересов.

1. Антикоррупционные акты Верховного Суда РФ. Кодекс этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Верховного Суда Российской Федерации, утвержденный приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации № 192/кд от 24 марта 2011 г.

Кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми надлежит руководствоваться государственным гражданским служащим аппарата Верховного Суда Российской Федерации, независимо от замещаемой должности (ст. 1).

Кодекс устанавливает этические нормы и правила служебного поведения государственных служащих для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, а также содействует укреплению авторитета государственного служащего, доверия граждан к государству и обеспечивает единую нравственно-нормативную основу поведения государственных служащих. Кодекс призван повысить эффективность выполнения государственными служащими своих должностных обязанностей (ст. 2).

Ряд положений Верховного Суда РФ регламентирует отдельные вопросы, направленные на определение порядка поведения государственных гражданских служащих Верховного Суда РФ в случае возникновения коррупционных рисков, в том числе при конфликте интересов.

Приказ Председателя Верховного Суда РФ от 12 марта 2010 г. № 138/кд регламентирует порядок уведомления федеральными государственными гражданскими служащими Верховного Суда РФ о фактах обращения в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений, регистрации таких уведомлений и организации проверки содержащихся в них сведений.

Настоящий Порядок устанавливает процедуру уведомления государственными служащими руководства Верховного Суда Российской Федерации о фактах обращения к ним в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений, а также регистрации таких уведомлений и организации проверки содержащихся в них сведений. Государственный служащий при обращении к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений представляет письменное уведомление в адрес руководства Верховного Суда Российской Федерации (в том числе посредством факсимильной связи и электронной

почты). Уведомления регистрируются в день их поступления в Книге регистрации уведомлений о фактах обращения к государственным служащим Верховного Суда Российской Федерации каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений. Отказ в принятии уведомления указанным должностным лицом недопустим. Информация о поступившем и зарегистрированном уведомлении в течение одних суток с момента регистрации докладывается начальником Управления кадров и государственной службы руководству Верховного Суда Российской Федерации. Проверка проводится в течение двух недель с момента регистрации уведомления. Результаты проведенной проверки предоставляются Председателю Верховного Суда Российской Федерации, либо первому заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации для принятия решения о направлении информации в правоохранительные органы (краткий анализ всего документа).

Приказ Председателя Верховного Суда РФ № 217/кд от 22 марта 2018 г. об утверждении Положения о порядке сообщения работниками аппарата Верховного Суда РФ о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Положением определяется порядок сообщения работниками аппарата Верховного Суда Российской Федерации, замещающими должности федеральной государственной гражданской службы, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов (краткий анализ всего документа).

Приказ Председателя Верховного Суда РФ от 7 декабря 2015 г. № 1043/кд об утверждении Положения о порядке сообщения судьями и федеральными государственными гражданскими служащими аппарата Верховного Суда РФ о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, его реализации (выкупа).

Положением определяется порядок сообщения судьями Верховного Суда РФ и федеральными государственными гражданскими служащими аппарата Верховного Суда РФ о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации (краткий анализ всего документа).

Приказ Председателя Верховного Суда РФ от 22 июля 2015 г. № 614кд об утверждении Положения о порядке осуществления контроля

соответствия расходов федеральных государственных гражданских служащих аппарата Верховного Суда Российской Федерации их доходам.

Положением определяется порядок осуществления контроля за соответствием расходов федерального государственного гражданского служащего аппарата Верховного Суда Российской Федерации, замещающего должность, предусмотренную конкретным Перечнем должностей, утвержденным Председателем Верховного Суда Российской Федерации, расходов его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей доходу данного государственного служащего и его супруги (супруга) (краткий анализ всего документа).

Приказ Председателя Верховного Суда РФ от 22 июля 2015 г. № 614/кд (в ред. приказа от 10 февраля 2017 г. № 81/кд) об утверждении Положения о порядке представления гражданами, претендующими на замещение в аппарате Верховного Суда РФ должностей федеральной государственной гражданской службы, и федеральными государственными гражданскими служащими аппарата Верховного Суда РФ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, размещения этих сведений на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации и предоставления общероссийским средствам массовой информации для опубликования.

В Положении определяется: 1) порядок представления гражданами, претендующими на замещение в аппарате Верховного Суда Российской Федерации должностей федеральной государственной гражданской службы, и федеральными государственными гражданскими служащими аппарата Верховного Суда Российской Федерации сведений о полученных ими доходах, расходах, об имуществе, принадлежащем им на праве собственности, и об их обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, об имуществе, принадлежащем им на праве собственности, и об их обязательствах имущественного характера; 2) порядок размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных служащих, их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации (краткий анализ всего документа).

Приказ Председателя Верховного Суда РФ от 13 марта 2017 г. № 149/кд об утверждении порядка представления в Верховном Суде РФ сведений о размещении информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Положение устанавливает правила представления сведений о размещении информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» федеральными государственными гражданскими служащими аппарата Верховного Суда Российской Федерации, а также гражданами, претендующими на замещение

должностей государственной гражданской службы в аппарате Верховного Суда Российской Федерации.

Ежегодно составляется *План Верховного Суда РФ по противодействию коррупции (см. Приложение 5)*.

Содержание плана составляют мероприятия общего характера, мероприятия по организационному совершенствованию противодействия коррупции, мероприятия по формированию отрицательного отношения к коррупции, мероприятия по обеспечению доступности к информации о деятельности Верховного Суда по противодействию коррупции, мероприятия по обеспечению единообразного применения судами Российской Федерации законодательства о противодействии коррупции, совершенствованию законодательства в этой сфере. В плане предусматриваются мероприятия, проводимые постоянно, и мероприятия с четко установленным сроком исполнения. В качестве исполнителей указываются структурные подразделения Верховного Суда РФ, в частности, Управление кадров и государственной гражданской службы, Судебная коллегия по делам военнослужащих, Судебная коллегия по уголовным делам, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики, Управление по взаимодействию с общественностью и средствами массовой информации, Контрактный отдел, Финансово-экономическое управление, заместители Председателя Верховного Суда РФ, руководители структурных подразделений Верховного Суда РФ.

Особое значение имеют информационные материалы в сфере противодействия коррупции Верховного Суда РФ, которые включают *методические материалы, формы документов, связанных с противодействием коррупции, а также разъяснения и обзоры судебной практики по коррупционным вопросам*.

В пособиях, указаниях, руководствах, не имеющих юридической силы, приводятся ответы на наиболее распространённые вопросы, связанные с декларированием интересов, трактуются отдельные положения нормативных актов. Рассматриваемая практика зародилась в англосаксонских странах¹.

Следует обратить внимание на *Методические рекомендации по реализации квалификационными коллегиями судей норм законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции*, подготовленные Высшей квалификационной коллегией судей РФ и утвержденные решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 26 января 2017 г.

Цель Методических рекомендаций — обеспечение правильного и единообразного применения законодательства Российской Федерации при реализации квалификационными коллегиями судей своих полномочий в сфере противодействия коррупции.

¹ Civil Service Reform Act, 1978.

Методические рекомендации основаны на анализе практики применения квалификационными коллегиями судей дисциплинарных взысканий к судьям за несоблюдение требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в 2010–2016 гг.

2. Антикоррупционные акты Совета судей РФ. Советом судей принято ряд положений, которые непосредственно или опосредованно регламентируют отдельные вопросы противодействия коррупции и урегулированию конфликта интересов.

Однако специальным документом является только *Положение о комиссии Совета судей Российской Федерации по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий*, утвержденное Постановлением Совета судей РФ от 22 мая 2014 г. № 324.

Положение определяет задачи, порядок формирования и деятельности комиссии по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий (краткий анализ документа).

Несколько процессуальных документов только в части затрагивают рассматриваемые вопросы. Это, например, *Порядок размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях*. Утвержден Приказом Председателя Верховного Суда РФ от 13 марта 2017 г. № 149/кд. Порядок регулирует вопросы создания, подготовки и размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях, обеспечения доступа к этой информации в сети Интернет на официальных сайтах верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, районных, городских, межрайонных судов и гарнизонных военных судов, кроме Верховного Суда Российской Федерации, а также действия работников аппаратов федеральных судов общей юрисдикции, уполномоченных осуществлять размещение такой информации на официальных сайтах федеральных судов общей юрисдикции.

Одним из целей рассматриваемого порядка является повышение гарантий соблюдения принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений судьями федеральных судов общей юрисдикции; обеспечение доступности правосудия и предотвращения коррупции в органах судебной власти.

Положение о порядке рассмотрения жалоб и сообщений о совершении судьей дисциплинарного проступка и обращения в Высшую квалификационную коллегию судей РФ о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности в связи с совершением им дисциплинарного проступка, утвержденное постановлением Президиума Совета судей РФ от 30 июля 2013 г. № 354.

В Положении определен порядок регистрации, рассмотрения жалоб и сообщений, содержащих сведения о совершении дисциплинарного проступка председателями, заместителями председателей федеральных судов (за исключением районных судов), а также судьями федеральных арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов и военных судов, членами Совета судей РФ и Высшей квалификационной коллегии судей РФ, председателями, заместителями председателей советов судей и квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации, на которых налагаются дисциплинарные взыскания Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации (краткий обзор всего документа).

3. Антикоррупционные акты Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Судебным департаментом при Верховном Суде РФ принято около 30 приказов по вопросам противодействия коррупции и урегулированию конфликта интересов применительно к деятельности государственных гражданских служащих аппарата Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Например, *Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации*, утвержденный приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 16 марта 2011 г. № 49.

Кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться федеральные государственные гражданские служащие Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации независимо от замещаемой ими должности.

В целом на уровне Судебного департамента при Верховном Суде РФ регламентируются вопросы, касающиеся мер по профилактике коррупции в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации; вопросы о порядке уведомления федеральным государственным гражданским служащим Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о фактах обращения к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, регистрации такого уведомления и организации проверки содержащихся в уведомлении сведений; проверка достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение отдельных должностей, и работниками, замещающими отдельные должности на основании трудового договора в организации, созданной для выполнения задач, поставленных перед Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации; вопросы о порядке размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера федеральных государственных гражданских служащих и членов их семей на официальном сайте Судебного департамента и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования; вопросы о порядке принятия лицами, замещающими должности федеральной государственной гражданской

службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляется Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации или управлениями Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, почетных и специальных званий, наград и иных знаков отличия иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений и других организаций и т.д. (краткий анализ всего документа).

Единственным правовым документом Судебного департамента при Верховном Суде РФ, непосредственно регулирующим вопросы противодействия коррупции, который распространяется не только на аппарат Судебного департамента, но и судей, является *Типовой кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации* (в ред. приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 13.04.2015 г. № 100), утвержденный приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 26 апреля 2011 г. № 79. Он принят на уровне субъектов судебной системы.

Цель Кодекса — установление этических норм и правил служебного поведения гражданских служащих для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, а также содействие укреплению авторитета государственных гражданских служащих, доверия граждан к государственным органам и обеспечение единых норм поведения гражданских служащих. Кодекс направлен на повышение эффективности выполнения гражданскими служащими своих должностных обязанностей.

Типовое положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции и управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов, утвержденное приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 ноября 2010 г. № 263.

Судебным департаментом при Верховном Суде РФ разработаны *Методические рекомендации по противодействию коррупции и формы документов по противодействию коррупции*. Ежегодно принимается *план по противодействию коррупции в Судебном департаменте при Верховном Суде РФ* (Приложение 5).

На уровне субъектов РФ в судах также разрабатывают правовые акты по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов. Однако представляется нецелесообразным выделение в качестве отдельной группы антикоррупционного законодательства актов судов субъектов РФ. Эти акты дублируют акты Верховного Суда РФ, поскольку принимаются на их основе, например, Порядок уведомления

председателя суда о фактах склонения судей, государственных служащих суда к коррупционному поведению, утвержденный приказом председателя Липецкого областного суда 10 сентября 2013 г.

Правовое регулирование противодействия коррупции в связи с его сложным характером, а также неизбежными ошибками при предупреждении и урегулировании посредством детальной правовой регламентации по объективным и субъективным причинам должно дополняться индивидуальным регулированием¹.

Индивидуальное регулирование противодействия коррупции — одна из возможных форм «саморегулирования» судебной системы, посредством которого устраняются коррупционные риски, препятствующие нормальному функционированию судебной системы.

С точки зрения содержания процесса индивидуального регулирования конфликта интересов можно выделять его различные виды. В качестве примера приведем некоторые из них.

1. Применение факультативных, альтернативных, относительно определенных, диспозитивных и тому подобных норм как международного, так и национального права. Закон не ограничивает органы судейского сообщества относительно допустимости применения норм права, единственное требование, которое должно соблюдаться, — мотивированность решения, вынесенного для предотвращения или урегулирования конфликта интересов.

2. Толкование принципов и норм права при принятии решения относительно вопросов о наличии конфликта интересов в деятельности судей. Это неизбежно при применении отдельных нормативных формулировок, в частности, при определении малозначительности дисциплинарного проступка, совершенного при возникновении конфликта интересов; установлении грубого нарушения при исполнении им служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, которое дискредитирует судебную власть, причиняет ущерб репутации судьи и несовместимо с его статусом судьи.

3. Преодоление пробелов в отдельных формах национального и (или) международного права, реализующегося в государстве. В качестве примера можно привести типовую ситуацию, связанную с предоставлением судье права на занятие педагогической, научной и иной творческой

¹ *Ершов В. В.* Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: Монография. С. 421.

деятельностью. Правовое регулирование не позволяет определить исчерпывающий перечень видов творческой деятельности, которую могут выполнять судьи. В судебной системе предусмотрен порядок, в соответствии с которым при возникновении таких ситуаций судья может обратиться в Совет судей, который дает заключение о возможности или невозможности выполнения рассматриваемой деятельности. Тем самым восполняются пробелы правового регулирования посредством индивидуального регулирования в виде дачи заключений по конкретным обращениям.

Заключение комиссии Совета судей Российской Федерации по этике (июнь 2011) «О праве судьи, пребывающего в отставке, заниматься оплачиваемой деятельностью в штате редакции средства массовой информации». В заключении указывается, что, называя иную творческую деятельность, которой вправе заниматься судья, в том числе пребывающий в отставке, не определяет ее содержания, что и вызывает сложности в понимании и применении указанного положения. Однако при определении содержания иной творческой деятельности комиссия Совета судей исходит из перечня профессий и должностей творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, особенности трудовой деятельности которых установлены Трудовым кодексом РФ, утвержденным постановлением Правительства РФ от 28.04.2007 №252.

Согласно Перечню ряд должностей служащих средств массовой информации, таких как главный редактор издательства, газет и журналов, заместитель главного редактора, корреспондент издательства, газет и журналов, литературный сотрудник, обозреватель, ответственный редактор, редактор, редактор-консультант и др., относятся к должностям творческих работников. В связи с этим занятие деятельностью, связанной с реализацией функций по названным должностям, правомерно отнести к творческой деятельности.

Далее комиссия делает мотивированный вывод о том, что не следует руководствоваться только этим перечнем, указывая на то, что не противоречит Закону и занятие деятельностью, например, в качестве научного редактора средств массовой информации, должность которого хотя и не включена в указанный перечень, однако с учетом квалификационных характеристик, содержащихся в Квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденном постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 21 августа 1998 г. №37, предполагает высокую степень творчества. Кроме того, эта деятельность может рассматриваться в качестве научной.

Заключения Комиссий Совета Судей РФ носят рекомендательный характер. Они являются ориентиром при выборе судьей вариантов поведения при возникновении сложных ситуаций (*Приложение 4*).

Организация работы по противодействию коррупции в суде

Важнейшей государственной задачей в последние годы является совершенствование системы государственного управления и эффективное противодействие коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления. Законом о противодействии коррупции предотвращение и урегулирование конфликта интересов в государственных органах возложено на государственного служащего (ст. 11).

При этом организация внутриведомственной основы противодействия коррупции невозможна без создания и функционирования комиссий по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, поскольку механизмы противодействия коррупции достаточно сложны и зачастую их применение требует принятия оценочных решений и значительных временных затрат¹.

1. Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов Верховного Суда РФ и комиссии в судах субъектов РФ. Деятельность рассматриваемых Комиссий является внутриведомственной основой противодействия коррупции в рамках оптимизации организации судебной системы и деятельности государственных гражданских служащих судов.

Комиссии действуют в судах различных уровней: Верховном Суде РФ, а также в верховных судах республик, краевых, областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области, судах автономных округов, районных судах. Комиссии созданы как в системе судов общей юрисдикции, так и в системе арбитражных судов.

Деятельность Комиссий регламентируется соответствующими положениями. Например деятельность Комиссии Верховного Суда РФ

¹ Чаннов С. Е. О направлениях активизации деятельности комиссий по урегулированию конфликтов интересов // Административное право и процесс. 2011. № 5.

регламентирована Положением о Комиссии Верховного Суда РФ по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих аппарата Верховного Суда Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов, утвержденным приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 9 217/кд. Положением определяется порядок формирования и деятельности Комиссии, образованной в Верховном Суде РФ в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

На уровне судов субъектов РФ деятельность комиссий регламентируется положениями о деятельности Комиссий областных и районных судов. Например, в Липецком областном суде деятельность Комиссии областного суда регламентируется Положением о комиссии Липецкого областного суда по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (2015). Положение определяет порядок формирования и деятельность Комиссии Липецкого областного суда по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих суда и урегулированию конфликта интересов.

Деятельность Арбитражного суда Липецкой области, а также районных (городских) судов Липецкой области регламентируется Положением о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Липецкого областного суда, Арбитражного суда Липецкой области, районных (городских) судов Липецкой области и Управления СД (опубликовано 29.11.2016). Положение определяет порядок формирования и деятельность Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих районных судов, Липецкого областного суда, Арбитражного суда Липецкой области, районных (городских) судов Липецкой области и Управления Судебного департамента в Липецкой области (далее Управление) и урегулированию конфликта интересов.

Для оптимизации работы Комиссий на основании действующих положений представляется необходимым организовать методическое обеспечение их работы, в частности, по вопросам повышения квалификации руководителей и членов Комиссий. Требуется дополнительного рассмотрения вопрос о том, на базе какого структурного подразделения судебной системы должна осуществляться такая подготовка с учетом уровня судебной системы и кадрового состава.

Анализ работы комиссий разных регионов свидетельствует о существенном различии в их результативности. Например, в Самарском областном суде в период с 2014 г. по настоящее время заседания комиссии не проводились и в ближайшее время не запланированы¹. В Воронежском областном суде за 2017 г. было проведено 3 заседания Комиссии².

В Верховном суде Республики Мордовия заседания комиссии с 2011 г. по настоящее время не проводились в связи с тем, что материалы, которые могли бы стать основанием для проведения заседаний комиссии, не поступали³.

Необходимо обратить внимание на то, что рассматриваемая проблема эффективности деятельности комиссий характерна не только для судебной системы. Исследователями Института законодательства и сравнительного правоведения был проведен социологический опрос, который показал низкую активность работы конфликтных комиссий во всех органах⁴.

Комиссия образуется приказом председателя суда соответствующего уровня. Указанным приказом утверждаются ее состав и порядок работы. В состав Комиссии входят председатель Комиссии, его заместитель, члены и секретарь Комиссии, назначаемые Председателем суда. Число членов Комиссии, не замещающих должности государственной службы в аппарате Верховного Суда РФ, в соответствии с п. 11 Положения должно составлять не менее 1/4 от общего числа членов Комиссии. Это является требованием закона. Состав Комиссии формируется таким образом, чтобы исключить возможность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые Комиссией решения. В состав комиссии также могут входить представители администрации и научные работники учебных заведений региона (п. 10).

Анализ практики регламентации деятельности Комиссий различных субъектов позволяет сделать вывод о том, что ни в одном положении об их деятельности не содержится полных сведений о численном составе

¹ Официальный сайт Самарского областного суда. Режим доступа: <http://oblsud.sam.sudrf.ru>.

² Официальный сайт Воронежского областного суда. Режим доступа: <http://oblsud.vrn.sudrf.ru>.

³ Официальный сайт Верховного суда Республики Мордовия. Режим доступа: <http://verhsud.saransk.ru>.

⁴ Козлов Т. Л. Надзор за исполнением требований законодательства об урегулировании конфликта интересов на государственной и муниципальной службе // Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование: Научно-практическое пособие; отв. ред. А. Ф. Ноздрачев. М., 2016.

(размере) Комиссий. На эту проблему обратили внимание и ученые из Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: с одной стороны, данная деталь не имеет принципиального значения — не важно, сколько человек в составе комиссии, главное, чтобы соблюдался качественный состав и пропорция между независимыми членами и государственными (муниципальными) служащими. С другой стороны, отсутствие четко установленного размера Комиссии может свидетельствовать о трудностях привлечения к участию в ее работе независимых экспертов¹.

Особо следует обратить внимание на участие в работе Комиссий научных работников учебных заведений региона. Их участие способствует обеспечению транспарентности в работе Комиссий, но при этом следует учитывать, что конфликт интересов во многом оценочная категория. Именно поэтому в работе конфликтных Комиссий требуется участие лиц, которые не связаны служебными отношениями с судебным органом, то есть могут способствовать более независимому и объективному разрешению ситуации, связанной с возникновением конфликта интересов. Ситуации, когда Комиссии проводят свои заседания без участия независимых членов, не допустимы.

Несмотря на безусловно положительный эффект участия «сторонних членов» в составе комиссий по урегулированию конфликтов интересов, исследователи обратили внимание на то, что привлечение сторонних лиц к деятельности данных органов может быть признано проблемным и даже опасным (гипотетически) по нескольким причинам. Практика привлечения независимых членов комиссий к участию в их работе в настоящее время нигде не урегулирована, что вызывает ряд вопросов, в частности, о степени подготовленности таких членов к решению задач специального характера. Кроме того, при отсутствии четкого механизма отбора и приглашения независимых членов конфликтных комиссий возникает вероятность включения в состав комиссии знакомых и лояльных членов, необходимых для принятия нужного решения².

Предложения. 1. *Порядок привлечения независимых экспертов к участию в деятельности Комиссий* нуждается в регламентации гарантий их независимости, которые необходимо включить в Типовое положение о работе

¹ Глазырин Т. С. Анализ деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению гражданских и муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов // Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование: Научно-практическое пособие. С. 91.

² Там же. С. 93.

рассматриваемых комиссий и распространить по регионам.

Необходимо обозначить в ведомственном документе (Типовом положении) требования к уровню профессиональной подготовки к преподавателям учебных заведений региона: (1) занятие должности профессорско-преподавательского состава по основному месту работы в учебном заведении региона; (2) наличие у члена комиссии высшего юридического образования (специалитет, магистратура) и ученой степени кандидата или доктора юридических наук; (3) опыт работы в учебном заведении не менее 3-х лет или опыт прохождения государственной гражданской службы не менее 3-х лет.

При этом важно, чтобы он не был уволен с государственной или муниципальной службы за несоблюдение требований к служебному поведению и (или) требований к урегулированию конфликта интересов.

С учетом особенностей организации и деятельности органов судебной власти целесообразно предусмотреть запрет на участие в деятельности Комиссий представителей иностранных научных и образовательных учреждений.

2. *Отсутствие правил вывода членов из состава Комиссий.* До настоящего времени этот вопрос не урегулирован в нормативных правовых актах, посвященных организации и обеспечению деятельности комиссий, и комплексно был рассмотрен только в трудах по противодействию коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения. Вместе с тем без закрепления формальных оснований

и порядка вывода членов Комиссий из их состава независимость и прозрачность деятельности Комиссий ставится под вопрос¹.

Основания для выведения разных категорий членов из состава Комиссии должны быть различными: для членов Комиссии, замещающих должности государственной службы в аппарате суда и управлении Судебного департамента региона, и для членов Комиссии, не замещающих должности государственной службы в аппарате суда и управлении Судебного департамента региона. Это продиктовано как спецификой правового регулирования формирования Комиссий, так и правовым статусом их членов. Для государственных служащих работа в Комиссиях неразрывно связана с их служебно-правовым статусом, следовательно, прекращение статуса должно являться основанием для исключения из состава Комиссии:

- для независимых членов — представителей образовательных организаций увольнение из учебного заведения должно являться безусловным основанием прекращения членства;
- общим для всех членов комиссии должно быть заявление члена Комиссии о невозможности продолжить в ней работу.



Все члены Комиссии при принятии решений обладают равными правами. В отсутствие председателя комиссии его обязанности исполняет заместитель председателя комиссии.

¹ Глазырин Т. С. Указ. соч. С. 95.

Основная задача Комиссии — содействие в обеспечении соблюдения федеральными государственными гражданскими служащими аппарата суда ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также в обеспечении исполнения ими соответствующих обязанностей; в осуществлении судом мер по предупреждению коррупции.

Комиссия рассматривает вопросы, связанные с соблюдением требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, государственных служащих, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы в аппарате суда.

Необходимо отметить, что и в правовых актах, касающихся деятельности Комиссий, и в самой деятельности этих Комиссий в настоящее время акцент сделан на антикоррупционную составляющую и урегулирование конфликта интересов. Притом конфликт интересов — не всегда суть проявление коррупции, но, во всяком случае, конфликт публичного и частного интереса. Необходимо в равной мере уделить внимание не только коррупционным правонарушениям, но и конфликту интересов, который не всегда является коррупционным проявлением. Актуализация вопросов, связанных с конфликтом интересов, сделала приоритетной оценку Комиссиями этического поведения в деятельности судей и государственных гражданских служащих аппарата суда.

В заседаниях Комиссии с правом совещательного голоса участвуют:

- 1) непосредственный руководитель государственного служащего, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;
- 2) государственные служащие, замещающие в аппарате суда должности государственной службы, аналогичные должности, замещаемой государственным служащим, в отношении которого Комиссией рассматривается этот вопрос. Кандидатуры государственных служащих определяет председатель Комиссии;
- 3) другие государственные служащие, замещающие должности государственной службы в аппарате суда; специалисты, которые могут дать пояснения по вопросам государственной службы и вопросам, рассматриваемым Комиссией;
- 4) должностные лица других государственных органов, органов местного самоуправления;
- 5) представители заинтересованных организаций; представитель государственного служащего, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов. Рассматриваемая категория лиц принимает участие по решению председателя Комиссии. Решение принимается не менее чем за три дня до дня заседания Комиссии на основании ходатайства государственного служащего, в отношении которого Комиссией рассматривается этот вопрос,

или любого члена Комиссии. Это общее требование, которое закреплено во всех типовых положениях о комиссиях различного уровня.

Заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 от общего числа ее членов. Проведение заседаний с участием только членов Комиссии, замещающих должности государственной службы в аппарате суда, недопустимо.

При возникновении прямой или косвенной личной заинтересованности члена Комиссии, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопроса, включенного в повестку дня заседания Комиссии, он обязан до начала заседания заявить об этом. В таком случае соответствующий член Комиссии не принимает участия в рассмотрении указанного вопроса.

Основания для проведения заседания Комиссии: 1) материалы проверки, свидетельствующие: о представлении государственным служащим в установленном порядке недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; или/и о несоблюдении государственным служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, направление Председателем суда в Комиссию; 2) заявление государственного служащего о невозможности выполнить требование, предусмотренное законом, поступившее в соответствующее структурное подразделение суда (например, в Верховном Суде РФ в отдел по вопросам противодействия коррупции Управления кадров и государственной службы Верховного Суда РФ); 3) представление Председателя суда или члена Комиссии, касающееся обеспечения соблюдения государственным служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления в суде мер по предупреждению коррупции.

Комиссия не рассматривает: сообщения о преступлениях и административных правонарушениях; анонимные обращения; не проводит проверки по фактам нарушения служебной дисциплины.

Председатель Комиссии при поступлении к нему соответствующей информации, содержащей основания для проведения заседания Комиссии, в 3-дневный срок назначает дату заседания Комиссии. В течение этого времени организует ознакомление государственного служащего, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, его представителя, членов Комиссии и других лиц, участвующих в заседании Комиссии, с информацией, поступившей в отдел по вопросам противодействия коррупции, и с результатами ее проверки; рассматривает ходатайства о приглашении на заседание Комиссии государственных служащих, замещающих должности государственной службы в аппарате суда; специалистов, которые могут дать пояснения по вопросам государственной службы и вопросам, рассматриваемым

Комиссией; должностных лиц других государственных органов, органов местного самоуправления; представителей заинтересованных организаций; представителей государственного служащего, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов.

Заседание Комиссии проводится в присутствии государственного служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов. При наличии письменной просьбы государственного служащего о рассмотрении указанного вопроса без его участия заседание комиссии проводится в его отсутствие. В случае неявки государственного служащего или его представителя на заседание Комиссии, при отсутствии письменной просьбы государственного служащего о рассмотрении указанного вопроса без его участия, рассмотрение вопроса откладывается. В случае вторичной неявки государственного служащего или его представителя без уважительных причин Комиссия может принять решение о рассмотрении указанного вопроса в отсутствие государственного служащего.

На заседании Комиссии заслушиваются пояснения государственного служащего (с его согласия) и иных лиц, рассматриваются материалы по существу вынесенных на данное заседание вопросов, а также дополнительные материалы.

Члены Комиссии и лица, участвовавшие в ее заседании, не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе работы Комиссии.

По итогам рассмотрения Комиссия принимает решение об отсутствии нарушений или устанавливает факт совершения нарушений в виде предоставления недостоверной и (или) неполной информации; нарушения государственным служащим требований к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов и других нарушений. Комиссия вправе рекомендовать руководству суда применить к государственному служащему конкретную меру ответственности. В этом случае Комиссия рекомендует государственному служащему принять меры к устранению допущенных нарушений. Например, по представлению сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, если причина непредставления государственным служащим сведений не является уважительной.

В результате работы Комиссии могут быть подготовлены и представлены на рассмотрение Председателя суда проекты приказов, распоряжений или предложения, направленные на исполнение ее решений, а также в целях профилактики либо пресечения коррупционных и иных правонарушений.

Решения Комиссии принимаются тайным голосованием (если Комиссия не примет иное решение) простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии.

Решения Комиссии оформляются протоколами, которые подписывают ее члены, принимавшие участие в заседании.

В протоколе заседания Комиссии указываются: дата заседания Комиссии, фамилии, имена, отчества членов Комиссии и других лиц, присутствующих на заседании; формулировка каждого из рассматриваемых на заседании Комиссии вопросов с указанием фамилии, имени, отчества, должности государственного служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов; предъявляемые к государственному служащему претензии, материалы, на которых они основываются; содержание пояснений государственного служащего и других лиц по существу предъявляемых претензий; фамилии, имена, отчества выступивших на заседании лиц и краткое изложение их выступлений; источник информации, содержащей основания для проведения заседания Комиссии, дата поступления информации в суд; другие сведения; результаты голосования; решение и обоснование его принятия.

Член Комиссии, несогласный с ее решением, вправе в письменной форме изложить свое мнение, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания и с которым должен быть ознакомлен государственный служащий.

Копии протокола заседания Комиссии в 3-дневный срок со дня заседания направляются Председателю суда, полностью или в виде выписок из него — государственному служащему, а также по решению Комиссии — иным заинтересованным лицам.

Копия протокола заседания Комиссии или выписка из него приобщается к личному делу государственного служащего, в отношении которого рассмотрен вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов.

Руководство суда вправе учесть содержащиеся в протоколе заседания Комиссии рекомендации при принятии решения о применении к государственному служащему мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также по иным вопросам организации противодействия коррупции. Комиссия уведомляется руководством суда о рассмотрении ее рекомендаций и принятом решении в письменной форме в месячный срок со дня поступления к нему протокола заседания Комиссии. Решение руководства

суда оглашается на ближайшем заседании Комиссии и принимается к сведению без обсуждения.

Решения Комиссии носят рекомендательный характер для руководства суда. Исключением является решение по заявлению государственного служащего о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. По данному вопросу решение Комиссии является обязательным для государственного служащего.

В случае установления Комиссией признаков дисциплинарного проступка в действиях (бездействии) государственного служащего информация об этом представляется Председателю суда для решения вопроса о применении к государственному служащему мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В случае установления Комиссией факта совершения государственным служащим действия (факта бездействия), содержащего признаки административного правонарушения или состава преступления, председатель Комиссии обязан передать информацию о совершении указанного действия (бездействия) и подтверждающие такой факт документы в правоприменительные органы в 3-дневный срок, а при необходимости — немедленно (п. 13).

Взаимодействие Комиссии по вопросам обеспечения ее работы с другими структурными подразделениями суда: (1) организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности Комиссии, а также информирование членов Комиссии о вопросах, включенных в повестку дня, о дате, времени и месте проведения заседания, ознакомление членов Комиссии с материалами, представляемыми для обсуждения на заседании Комиссии, осуществляется отделом по вопросам противодействия коррупции; (2) обеспечение необходимыми для работы Комиссии техническими средствами обработки и защиты информации возлагается на Управление информатизации и связи суда; (3) обеспечение работы Комиссии по другим направлениям осуществляется соответствующими структурными подразделениями суда¹.

Исследователи вопросов противодействия коррупции обращают внимание на недостаток в организации работы Комиссий, который имеет стратегическое значение в плане задач противодействия коррупции

¹ Положение о Комиссии Верховного Суда Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов. Утверждено Приказом Председателя ВС РФ от 22 июля 2015 г. № 611 кд.

и заключается в «пассивности» конфликтных Комиссий: большую часть времени они фактически работают в режиме ожидания поступления соответствующих материалов и обращений¹.

Комиссии должны служить связующим звеном между государственными (муниципальными) органами, в которых созданы, и правоохранительными и контролирующими органами; комиссии наделены серьезными полномочиями, имеют спектр средств и методов предупреждения и борьбы с коррупционными проявлениями на государственной (муниципальной) службе².

Предложения. Для оптимизации деятельности Комиссий представляется важным четко урегулировать на уровне ведомственных документов регулярное взаимодействие с правоохранительными и иными государственными органами. Также необходимо определить

порядок взаимодействия Комиссий с кадровыми службами судов и управлений Судебного департамента в регионах. Особенности такого взаимодействия должны быть предусмотрены в соответствующих документах, регламентирующих деятельность кадровых служб.

2. Структурные подразделения по вопросам противодействия коррупции судов различных уровней. В Верховном Суде РФ, судах общей юрисдикции, арбитражных судах созданы структурные подразделения по противодействию коррупции в судебной системе.

Постоянно действующим структурным подразделением по противодействию коррупции в Верховном Суде РФ является *Отдел по вопросам противодействия коррупции Управления кадров и государственной службы Верховного Суда Российской Федерации* (далее Отдел). Деятельность Отдела регламентируется Положением об отделе по вопросам противодействия коррупции Управления кадров и государственной службы Верховного Суда Российской Федерации, утвержденным приказом Председателя Верховного Суда от 9 декабря 2015 г. № 1056/кд.

К полномочиям отдела по вопросам противодействия коррупции относятся: обеспечение соответствия проводимых Верховным Судом РФ мероприятий целям противодействия коррупции и установленным законодательством Российской Федерации требованиям; подготовка для направления в установленном порядке в федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление оперативно-розыскной деятельности, в органы прокуратуры Российской Федерации, иные федеральные государственные органы, территориальные

¹ Андриченко Л. В., Плюгина И. В. Проблемы регламентации статуса и деятельности комиссий по урегулированию конфликта интересов на муниципальной службе // Журнал российского права. 2014. № 2.

² Глазырин Т. Г. Указ. соч. С. 86, 87.

органы федеральных государственных органов, государственные органы субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, на предприятия, в организации и общественные объединения запросы об имеющихся у них сведениях о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных служащих, их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей, о соблюдении ими запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции; осуществление в пределах своей компетенции по поручению руководства взаимодействия со структурными подразделениями Верховного Суда РФ, федеральными судами, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, квалификационными коллегиями судей и другими органами судейского сообщества, государственными органами, гражданами, институтами гражданского общества, средствами массовой информации, научными и другими организациями; проведение с гражданами, претендующими на замещение должностей государственной службы в аппарате Верховного Суда РФ, и государственными служащими с их согласия беседы, получение от них пояснения по представленным в установленном порядке сведениям о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и по иным материалам; получение в пределах своей компетенции информации от физических и юридических лиц (с их согласия); представление в Комиссию Верховного Суда РФ по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих аппарата Верховного Суда РФ и урегулированию конфликта интересов информации и материалов, необходимых для работы данной комиссии.

Перечень полномочий не является исчерпывающим. Работа Комиссии осуществляется и по другим направлениям.

Руководство деятельностью Отдела осуществляет начальник отдела, который подчиняется непосредственно начальнику Управления кадров и государственной службы.

Начальник Отдела отвечает за выполнение задач, возложенных на отдел, соблюдение подчиненными ему работниками отдела служебной дисциплины, должностных регламентов.

Должностные обязанности и права начальника Отдела и непосредственно подчиненных ему работников отдела определяются должностными регламентами исходя из задач и функций отдела. Состав, структура и численность Отдела определяются штатным расписанием Верховного Суда РФ.

Предложения. Отдел по вопросам противодействия коррупции Управления кадров и государственной службы ВС РФ и соответствующие структурные подразделения судов субъектов РФ

организуют и проводят мероприятия по предупреждению и противодействию коррупции, поэтому их работа по различным субъектам требует унификации. Необходимо разработать

типовое положение о деятельности соответствующих структурных подразделений в судах субъектов, на основании которого будут изменены действующие положения.

Систематический мониторинг их деятельности Отделом по вопросам

противодействия коррупции Управления кадров и государственной службы ВС РФ с составлением аналитических обзоров позволит выработать унифицированный подход в деятельности судов субъектов в направлении противодействия коррупции.

В отдельных судах субъектах РФ созданы соответствующие рассмотренному отделу структурные подразделения. Например, в Калининградском областном суде создано подразделение по профилактике коррупционных и иных правонарушений отдела государственной службы, кадров, кодификации и систематизации законодательства Калининградского областного суда. Его деятельность регламентируется Положением о подразделении по профилактике коррупционных и иных правонарушений отдела государственной службы, кадров, кодификации и систематизации законодательства Калининградского областного суда, утвержденным приказом председателя Калининградского областного суда от 30.03.2016 № 13.

3. Комиссия Совета судей РФ по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий.

Деятельность Комиссии регламентируется Положением «О комиссии Совета судей Российской Федерации по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий, утвержденным Постановлением Совета судей Российской Федерации от 22 мая 2014 г. № 324 (с изменениями, внесенными постановлениями Совета судей РФ от 26.05. 2016 г. № 379, от 1.06. 2017 г. № 403).

Положение определяет задачи, порядок формирования и деятельности комиссии по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий.

Комиссия осуществляет сбор, анализ информации и готовит предложения, направленные на реализацию мероприятий по предупреждению коррупции, пресечению и устранению причин и условий, способствующих проявлениям коррупции в судебном сообществе; изучает практику применения законодательства в области противодействия коррупции в судебной системе и вносит предложения по его совершенствованию в целях правового обеспечения противодействия коррупции; по поручению председателя Совета судей РФ проверяет обращения (сообщения) о возможных коррупционных проявлениях, конфликтах интересов во внеслужебных

отношениях, а также при исполнении судьями своих полномочий и вносит предложения в форме заключения или разъяснения по их устранению, которые направляются председателю Совета судей РФ (названные акты комиссии носят рекомендательный характер); ответы гражданам и организациям на обращения (сообщения) о возможных коррупционных проявлениях, конфликтах интересов во внеслужебных отношениях, а также при исполнении судьями своих полномочий дает председатель Совета судей РФ или по его поручению уполномоченное им на это лицо с направлением копий ответов в Совет судей РФ. Комиссия состоит из председателя, его заместителя, секретаря и членов комиссии. В состав комиссии могут входить судьи, в том числе пребывающие в отставке, не являющиеся членами Совета судей РФ. Все члены комиссии при принятии решений обладают равными правами.

Заседания комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже 2 раз в год в период проведения пленарных заседаний Совета судей РФ. Заседания комиссии могут быть как открытыми, так и закрытыми. Проект повестки дня заседания комиссии формируется на основании предложений председателя Совета судей Российской Федерации, членов комиссии.

Заседание комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа членов комиссии. Члены комиссии обязаны присутствовать на заседании комиссии. О невозможности участия в заседании комиссии по уважительной причине член комиссии заблаговременно информирует председателя комиссии. В работе комиссии и ее заседаниях могут принимать участие члены Совета судей РФ, не являющиеся членами комиссии, представители Судебного департамента при Верховном Суде РФ. К работе комиссии с правом совещательного голоса могут быть привлечены специалисты, эксперты и другие лица.

В открытых заседаниях комиссии могут присутствовать представители средств массовой информации. Решение комиссии принимается простым большинством голосов от числа членов комиссии, присутствующих на заседании комиссии.

Комиссия при подготовке к рассмотрению материалов имеет право запрашивать и получать необходимую информацию. Судья вправе давать пояснения в письменной форме по существу обращения о конфликте интересов и представлять дополнительные материалы.

Важная часть работы Совета судей РФ — выполнение поручений Президента РФ. Например, в 2017 г. Советом судей подготовлен доклад «О практике применения в судах Российской Федерации проверок соблюдения судьями и лицами, претендующими на должность судьи, требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции»; подготовлена и направлена в Администрацию Президента справка, содержащая исчерпывающий анализ соответствующих мер; изучены меры по совершенствованию судебной системы, предложенные

Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.

Значительную часть работы, проводимой Советом судей РФ, составляет работа по рассмотрению жалоб и обращений граждан и организаций. Возможность подать жалобу на действия судьи и получить мотивированный ответ является важным условием доверия общества к суду. Продолжается тенденция роста количества такого рода обращений, что свидетельствует о повышении уровня доверия граждан и организаций к органам судейского сообщества. Если в 2014 г. в Совет судей поступило 2045 жалоб, в 2015 г. — 2370, то есть на 16% больше; в 2016 г. — 2907, то есть на 23% больше; в 2017 г. — 3318 жалоб и обращений, то есть на 14% больше, чем в 2016 г. Из них в Дисциплинарную комиссию Совета судей для рассмотрения были направлены 598 жалоб и обращений. Из числа жалоб, направленных в Дисциплинарную комиссию, 266 жалоб были рассмотрены по существу как относящиеся к компетенции Совета судей. По 6 жалобам Дисциплинарной комиссией проведены проверки с выездом на место. По результатам данных проверок доводы 3 жалоб признаны полностью или частично обоснованными. Кроме того, 98 жалоб были рассмотрены Комиссией по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий. 27 обращений были рассмотрены Комиссией по этике¹.

Несмотря на то, что доводы большинства жалоб не нашли своего подтверждения, результаты их рассмотрения позволяют сделать выводы, необходимые для дальнейшего развития судопроизводства.

В связи с увеличением количества жалоб, поступающих в Совет судей, были внесены изменения в Положение о порядке рассмотрения жалоб и сообщений о совершении судьей дисциплинарного проступка и обращения в Высшую квалификационную коллегию судей РФ о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности в связи с совершением им дисциплинарного проступка, а также в Инструкцию по делопроизводству в аппарате Совета судей².

4. Комиссия по противодействию коррупции в Судебном департаменте при Верховном Суде РФ и управлениях Судебного департамента субъектов РФ создана приказом Судебного департамента от 01.12.2012 г. № 117.

¹ Официальный сайт Совета судей РФ. Режим доступа: <http://ssrf.ru>.

² См.: Отчетный доклад Председателя Совета судей Российской Федерации В. В. Момотова по итогам 2017 г. Официальный сайт Совета Судей РФ. Режим доступа: <http://ssrf.ru>.

Основные полномочия Комиссии: координационные мероприятия по противодействию коррупции в Судебном департаменте; работа по разъяснению федеральным государственным гражданским служащим Судебного департамента основных положений международного законодательства и законодательства Российской Федерации по противодействию коррупции; рассмотрение предложений структурных подразделений Судебного департамента о мерах по противодействию коррупции; рассмотрение результатов антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов Судебного департамента при спорной ситуации о наличии признаков коррупциогенности; изучение, анализ и обобщение материалов о коррупции и противодействии коррупции. Важным направлением деятельности комиссии является изучение отечественного и зарубежного опыта в области противодействия коррупции, а также подготовка предложений по его использованию в деятельности Судебного департамента при ВС РФ.

Состав Комиссии: заместитель Генерального директора Судебного департамента; заместители председателя комиссии по противодействию коррупции в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации; начальник Управления по вопросам противодействия коррупции и начальник Контрольно-ревизионного управления.

В Управлениях Судебного департамента субъектов РФ Комиссии отдельно не создаются. Действует единая комиссия по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции, арбитражного суда и Управления Судебного департамента в соответствующем субъекте. Например, в Белгородской области создана Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, Арбитражного суда Белгородской области и Управления Судебного департамента в Белгородской области. Деятельность комиссии регламентируется Положением о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, Арбитражного суда Белгородской области и Управления Судебного департамента в Белгородской области и урегулированию конфликта интересов, утвержденным Приказом Управления Судебного департамента в Белгородской области от 02 августа 2017 г. № 77.

Предложение. Создание при Верховном Суде РФ Службы (Департамента) собственной безопасности, которая бы

на постоянной основе отслеживала возможности подобных связей. Аргументы сводятся к тому, что Верховный

Суд РФ — единственный правоприменительный орган государственной власти, который не имеет такую службу. Основными направлениями деятельности данного органа стали бы: выявление и пресечение скрытой аффилированности, а также конфликта интересов в судебной системе, иных признаков коррупции, попыток незаконного воздействия на судей и работников аппарата судов, устранение других угроз правосудию, проверка любой информации, дискредитирующей судебную власть.

Для выполнения данной деятельности Служба (Департамент) собственной безопасности при Верховном Суде РФ следует наделить полномочиями по проведению оперативно-розыскных мероприятий в сфере деятельности судебных органов. Представляется, что данное предложение непосредственно связано с работой Верховного Суда РФ и должно быть им оценено с учетом организационной, функциональности целесообразности, материальной обоснованности¹.

5. Взаимодействие комиссии Совета судей Российской Федерации по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликтов интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий с Управлением по вопросам противодействия коррупции Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Порядок взаимодействия Комиссии и Управления по вопросам противодействия коррупции Судебного департамента при Верховном Суде РФ осуществляется в соответствии с ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», ФЗ «О противодействии коррупции», Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Постановлением Совета судей РФ 22.05.2014 № 324.

Порядок взаимодействия комиссии и Управления осуществляется при проведении совместных проверок обращений, заявлений, жалоб, сообщений о возможных коррупционных проявлениях, конфликтах интересов во внеслужебных отношениях, а также при исполнении судьями своих полномочий и внесении предложений в форме заключения или разъяснения по их устранению, которые направляются председателю Совета судей Российской Федерации.

Основная задача — определение практического взаимодействия Комиссии и Управления, направленного на реализацию положений антикоррупционного законодательства

Поступившее в Совет судей РФ обращение по решению его председателя передаётся в комиссию для проверки и дачи ответа заявителю

¹ Петухов Н. А., Рябцева Е. В. Проблема конфликта интересов в судебной системе РФ // Российское правосудие. 2018. № 2. С. 2–10.

и в Совет судей РФ. Необходимость проведения совместной проверки определяется председателем комиссии.

Обращения, содержащие информацию о возможных коррупционных проявлениях в деятельности судей, о конфликтах интересов во внеслужебных отношениях, а также при исполнении судьями своих полномочий, поступившие непосредственно в Судебный департамент при Верховном Суде РФ или Управление, направляются в Совет судей РФ для определения исполнителя. В случае передачи этого обращения в комиссию и признания необходимости проверки его доводов с выездом в соответствующий регион председатель комиссии направляет его в Управление.

Обращения, содержащие информацию о возможных коррупционных проявлениях в деятельности судей, о конфликтах интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий, поступившие в Совет судей РФ, проверка по которым поручается комиссии, направляются её председателю.

При необходимости проведения проверки с выездом в регион с учётом характера поставленных в обращении вопросов председатель Комиссии принимает решение о совместной с Управлением проверке в отношении судьи (руководителя суда), определяет для её проведения члена Комиссии (или по договорённости представителя органа судейского сообщества субъекта Российской Федерации, иного судьи) и направляет соответствующее письменное представление на имя Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ, которое регистрируется в соответствии с Инструкцией по работе с обращениями и запросами граждан и организаций в Судебном департаменте при Верховном Суде РФ.

По поступлении и регистрации письменного представления председатель комиссии поручает Управлению организацию и проведение проверки с выездом в регион. Поступившее в Управление обращение комиссии проверяется в течение 30 календарных дней со дня его регистрации в Судебном департаменте при Верховном Суде РФ, включая срок составления заключения или другого итогового документа. В исключительных случаях срок проведения проверки может быть продлен Генеральным директором Судебного департамента при Верховном Суде РФ в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Осуществляя проверку информации, изложенной в обращении, лица, проводящие проверку, взаимодействуют в пределах своей компетенции с Советом судей РФ, Высшей квалификационной коллегией судей РФ,

председателем суда субъекта, органами судейского сообщества в субъектах Российской Федерации, управлениями Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, правоохранительными и иными органами.

В рамках данного взаимодействия лица, осуществляющие проверку обращений, вправе запрашивать необходимую информацию из соответствующих государственных и судебных органов, а также органов судейского сообщества субъектов. Суды и органы судейского сообщества в пределах своей компетенции должны оказывать поддержку лицам, проводящим проверку обращений по поручению Совета судей РФ.

Лица, осуществляющие проверку, вправе получать объяснения от судей, работников аппаратов судов, заявителей и иных лиц по фактам, изложенным в обращениях.

По результатам проведенной проверки членом Комиссии, осуществляющим проверку, по согласованию с Управлением в течение не более 5 рабочих дней с момента её окончания составляется заключение (п. 16.4.1).

Заключение составляется в одном экземпляре с присвоением грифа «Для служебного пользования» и подписывается лицами, проводившими проверку. Заключение в течение 3 суток со дня подписания вместе с материалами проверки спецсвязью направляется председателю Комиссии для подготовки ответа Совету судей РФ и автору обращения (п. 16.4.3).



Ознакомление с проверочными материалами допускается лишь с разрешения председателя Совета судей РФ.

Антикоррупционные требования к служебному поведению судей и государственных гражданских служащих аппарата суда

На международном и национальном уровне предусмотрена целая система мер, гарантирующих ограждение судьи от незаконного воздействия при осуществлении им правосудия, которые могут создать риск возникновения коррупционных проявлений.

Бангалорские принципы поведения судей закрепляют: «постоянное внимание со стороны общественности налагает на судью обязанность принять на себя ряд ограничений; и, несмотря на то, что рядовому гражданину эти ограничения могли бы показаться обременительными, судья принимает их добровольно и охотно» (п. 4.3).

Национальный план противодействия коррупции базируется на идее о том, что существует определенное генетическое единство правовой природы антикоррупционных запретов, ограничений и обязанностей, определяющих правила поведения государственных и муниципальных служащих, а также лиц, работающих в частной сфере.

Правила имеют четкое целевое назначение — предупреждение злоупотреблений и обеспечение добросовестного исполнения функций в рамках определенных общественных отношений в публичной и частной сферах, поэтому подпадают под действие общих регуляторов, устанавливающих единые и специальные стандарты служебного поведения, что требует корректировки подходов к решению проблем, как имплементации международных антикоррупционных стандартов, так и совершенствования отечественного антикоррупционного законодательства и практики его применения¹.

Судьи обладают специальным правовыми статусами, отличающимися от статуса простого гражданина, что обусловлено их социальными

¹ Хабриева Т. Я. Научные подходы к освоению современных стандартов и технологий противодействия коррупции // Современные стандарты и технологии противодействия коррупции: Материалы Третьего Евразийского антикоррупционного форума. М., 2015. С. 25.

ролями и содержанием государственной службы. Согласно определению Конституционного Суда РФ от 18 июля 2006 г. № 191-0: конституционное право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию не исключает возможность закрепления в законе определенных требований к лицам, осуществляющим деятельность в органах государственной власти и местного самоуправления. Гражданин, пожелавший реализовать указанное конституционное право, добровольно принимает условия, ограничения и преимущества, с которыми связан приобретаемый им публично-правовой статус, и выполняет соответствующие требования согласно установленной законом процедуре (п. 2).

При законодательном решении указанных вопросов достигается соблюдение конституционных критериев ограничения прав граждан. Вместе с тем необходимо избегать чрезмерного раздувания системы запретов, ограничений и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции. Эти ограничения должны быть необходимыми и соразмерными конституционно признаваемым целям таких ограничений, а также отталкиваться от оценки коррупционных рисков соответствующей должности.

Прежде чем вводить дополнительные запреты и ограничения для судей и для государственных гражданских служащих аппарата суда необходимо выработать методику оценки коррупционных рисков и управления ими, позволяющей выявлять сферы деятельности, наиболее подверженные таким рискам, и осуществлять разработку адекватных антикоррупционных мер. Представляется, что государство, обеспечивая баланс конституционно защищаемых ценностей и интересов, должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этими целями меры¹.

Однако эти меры являются достаточными лишь в том случае, если речь идет о конкретных ситуациях, которые предусмотрел законодатель. Внеслужебные отношения судьи не могут быть полностью поставлены под контроль государства. Судья является частью общества. Общественные отношения, которые возникают между ним и другими членами общества, могут оказать на судью определенное воздействие, в том числе создать условия для возникновения конфликта интересов. Сложность заключается в том, что таких ситуаций может не быть при назначении кандидата на должность судьи. Они могут возникнуть по истечении

¹ Каширкина А. А. Международно-правовые модели имплементации антикоррупционных стандартов // Антикоррупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития и их реализация в Российской Федерации: Монография / Под ред. Т. Я. Хабриевой, А. В. Федорова. М., 2015. С. 59.

определенного времени, в процессе расширения судьей не только своих деловых, но и личных связей.

Установление законодательных запретов для судьи относительно личных отношений явилось бы недопустимым ограничением его конституционных прав и законных интересов.

Если гражданин, соответствующий определённым личным качествам и профессиональным требованиям, наделен властными полномочиями по осуществлению правосудия, то он заслуживает доверия и уважения как со стороны государства, так и со стороны общества. Для гражданина, имеющего статус судьи, высокие нравственные и деловые качества презюмируются.

Тенденция, направленная на установление дополнительных запретов и ограничений для служебной, а тем более для внеслужебной деятельности судьи, не обеспечит должной объективности и беспристрастности при осуществлении правосудия, не будет способствовать укреплению авторитета судебной власти.

Многочисленная практика отказа в назначении кандидатов на должность судьи по причине наличия подозрений в коррупционных проявлениях и возникновения конфликта интересов привела к нехватке кадров для судейского корпуса. На заседании Совете судей Российской Федерации 23 января 2018 г. выступил председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ). Михаил Федотов обратил внимание на данную проблему: «Порой мы вынуждены отказывать очень достойным претендентам только из-за того, что они не указали в своих декларациях доход от проданных старых «Жигулей»». По его мнению, это несправедливо, и нужно дать кандидатам в судьи шанс исправить свои ошибки¹.

Содержание законодательно закреплённого принципа объективности и беспристрастности является общими требованиями, направленными на установление и предотвращение конфликта интересов.

Отдельные запреты, направленные на предотвращение конфликта интересов, содержатся в действующих нормативных правовых актах. Закон о статусе судей закрепляет основной перечень ограничений, налагаемых на гражданина, наделённого судейскими полномочиями. Такие ограничения устанавливают пределы совершения судьей определенных действий, направленных на возникновение коррупционных проявлений, а также конфликта интересов.

¹ По материалам заседания Совета судей Российской Федерации от 23.01.2018 г. Официальный правовой портал Право. ру. Режим доступа: <https://pravo.ru>.

Требования, предъявляемые к судье, — совокупность обязанностей, ограничений и запретов, связанных с его служебным и неслужебным поведением.

Обязанности судьи, обеспечивающие противодействие коррупции.

1. Судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. В случае возникновения конфликта интересов судья, участвующий в производстве по делу, обязан заявить самоотвод или поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации (ч. 2, 3 ст. 3 Закона РФ «О статусе судей в РФ»).

2. Представлять сведения о своих расходах, а также о расходах супруга (супруги) и несовершеннолетних детей в случаях и порядке, определяемых Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и соответственно Конституционным Судом РФ и Верховным Судом РФ (ч. 1.1. ст. 8.1. Закона РФ О статусе судей в РФ).

Ограничения и запреты, налагаемые на судью: 1) замещать иные государственные должности, должности государственной службы, муниципальные должности, должности муниципальной службы, быть третейским судьей, арбитром; 2) принадлежать к политическим партиям, материально поддерживать указанные партии и принимать участие в их политических акциях и иной политической деятельности; 3) публично выражать свое отношение к политическим партиям и иным общественным объединениям; 4) заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе принимать участие в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы; 5) заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности, занятие которой не должно препятствовать исполнению обязанностей судьи и не может служить уважительной причиной отсутствия на заседании, если на то не дано согласия председателя соответствующего суда (для мировых судей — председателя соответствующего районного суда, для председателей судов — президиумов соответствующих судов, а в случае отсутствия таких президиумов — президиумов вышестоящих судов). При этом педагогическая, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, международными

договорами Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации с соответствующими судами иностранных государств, международными и иностранными организациями; 6) открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами. Супруг (супруга) и несовершеннолетние дети судьи также не вправе открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами. Понятие «иностранные финансовые инструменты» используется в настоящем Федеральном законе в значении, определенном Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»; 7) быть поверенным или представителем (кроме случаев законного представительства) по делам физических или юридических лиц; 8) допускать публичные высказывания по вопросу, который является предметом рассмотрения в суде, до вступления в законную силу судебного акта по этому вопросу; 9) использовать в целях, не связанных с осуществлением полномочий судьи, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенные для служебной деятельности; 10) разглашать или использовать в целях, не связанных с осуществлением полномочий судьи, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к информации ограниченного доступа, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с осуществлением полномочий судьи; 11) получать в связи с осуществлением полномочий судьи не предусмотренные законодательством Российской Федерации вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) от физических и юридических лиц. Подарки, полученные судьей в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются федеральной собственностью или собственностью субъекта Российской Федерации и передаются судьей по акту в суд, в котором он занимает должность судьи, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Судья, сдавший подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, со служебной командировкой и с другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации; 12) принимать без разрешения

соответствующей квалификационной коллегии судей почетные и специальные (за исключением научных и спортивных) звания, награды и иные знаки отличия иностранных государств, политических партий, иных общественных объединений и других организаций; 13) выезжать в служебные командировки за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Совета судей РФ, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации с соответствующими судами иностранных государств, международными и иностранными организациями; 14) входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов действующих на территории Российской Федерации иностранных некоммерческих неправительственных организаций и их структурных подразделений, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации с соответствующими судами иностранных государств, международными и иностранными организациями; 15) прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования трудового спора.

Установленные в нормативных правовых актах запреты являются действенным способом противодействия возникновению конфликта интересов и представляют собой один из важных элементов противодействия коррупции.

Предложение. На законодательном уровне конкретизировать существующую систему таких запретов. В частности, следует на законодательном уровне предусмотреть запрет любых неофициальных контактов судей и работников, аппарата судов с представителями органов власти, местного самоуправления, МВД, полиции, адвокатуры,

руководителей коммерческих структур по поводу перспектив рассмотрения, прогнозируемых результатов и других вопросов, связанных с разрешением судебных дел. При этом речь идет не только о конкретном деле, которое находится в производстве судьи или суда, но и других дел, в том числе имеющих широкий общественный резонанс.

Практика ВККС свидетельствует о выявлении таких случаев и негативные последствия для судей, которые взаимодействуют с вышеперечисленными органами и организациями по вопросам, связанным с конкретными делами. Приведем следующий пример из судебной практики. ВККС было принято решение о привлечении к дисциплинарной ответственности одного из судей АС МО. Судья привлекалась

к дисциплинарной ответственности за неправомерное вынесение судебных актов, которые противоречили установленной практике, а также за то, что «... допустила существенное нарушение норм этики, когда обратилась к адвокату за консультацией по личным вопросам и по одному из трех дел, при вынесении которых были допущены нарушения». ВККС приняла решение о досрочном лишении судьи полномочий, поскольку имела место интеллектуальная зависимость судьи от представителя адвокатуры, защищающего интересы одной из сторон.

Предложение о запрете любых неофициальных контактов судей с представителями правоохранительных органов, по нашему мнению, должно быть закреплено в главе 4 «Принципы и правила поведения судьи во внесудебной деятельности» Кодекса судейской этики.

В соответствии с действующим законодательством к работникам аппарата суда также предъявляются определенные требования, обеспечивающие недопущение возникновения коррупционных проявлений, а также их устранение в случае возникновения (ст. 3 Закона о статусе судей в РФ).

Требования, предъявляемые к государственным гражданским служащим аппарата суда. Общие требования к антикоррупционному поведению государственных гражданских служащих аппарата суда закреплены в Типовом кодексе этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации (далее Типовой кодекс), утвержденном Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 26 апреля 2011 г. № 79 «Об утверждении Типового кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации» (в ред. от 13.04.2015 № 100, с изм. от 14.07.2017 № 129).

Требования к служебному поведению государственных гражданских служащих аппарата суда, обеспечивающие противодействие коррупции, включают обязанности, ограничения и запреты.

Общие обязанности государственного служащего аппарата суда, которые определяют правила поведения работника аппарата суда независимо от выполняемого вида деятельности: 1) обязанность противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по ее профилактике в порядке,

установленном законодательством Российской Федерации; 2) обязанность не допускать личную заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов; 3) при назначении на должность гражданской службы и исполнении должностных обязанностей гражданский служащий обязан заявить о наличии или возможности наличия у него личной заинтересованности, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей; 4) обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих и членов своей семьи в соответствии с законодательством Российской Федерации; 5) обязанность уведомлять председателя суда либо начальника управления Судебного департамента, органы прокуратуры Российской Федерации или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений; 6) обязанность обрабатывать и передавать служебную информацию при соблюдении действующих в суде либо управлении Судебного департамента норм и требований, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации; 7) обязанность принимать соответствующие меры по обеспечению безопасности и конфиденциальности информации, за несанкционированное разглашение которой он несет ответственность или (и) которая стала известна ему в связи с исполнением им должностных обязанностей.

Обязанности государственного гражданского служащего, наделенного организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим гражданским служащим: 1) обязанность быть для них образцом профессионализма, безупречной репутации, способствовать формированию в суде либо управлении Судебного департамента благоприятного для эффективной работы морально-психологического климата; 2) обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов; 3) обязанность принимать меры по предупреждению коррупции; 4) обязанность не допускать случаев принуждения гражданских служащих к участию в деятельности политических партий и общественных объединений; 5) обязанность принимать меры к тому, чтобы подчиненные ему гражданские служащие не допускали коррупционно-опасного поведения, своим личным поведением подавать пример честности, беспристрастности и справедливости (п. 13–17, 18–22 Типового кодекса).

Ограничения для федеральных государственных гражданских служащих, установленные в целях противодействия коррупции:

1) гражданин не может быть принят на гражданскую службу в аппарат суда, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в аппарате суда в следующих случаях близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью

одного из них другому (п. 5 ст. 1679-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Данное ограничение не позволяет родственникам находиться на гражданской службе при одновременном наличии двух условий: отношения родства или свойства являются близкими (родители, супруги, дети, братья, сестры; родители супруга, братья супруга, сестры супруга, дети супруга, супруги детей); замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью родственников друг другу.

2. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу в аппарат суда, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в аппарате суда в следующих случаях непредставления установленных Федеральным законом сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера при поступлении на гражданскую службу (п. 9 ст. 16 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Гражданин, претендующий на замещение должности гражданской службы, обязан представить полные и достоверные сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Гражданин не может быть принят на гражданскую службу в аппарат суда, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в аппарате суда в случае утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему, в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции (п. 10 ст. 16 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

В случае увольнения гражданского служащего в связи с утратой доверия одним из ограничений является невозможность дальнейшего трудоустройства на гражданскую службу.

Гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае (ст. 59.2 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»): 1) непринятия гражданским служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является; 2) непредставления гражданским служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений; 3) участия гражданского

служащего на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом; 4) осуществления гражданским служащим предпринимательской деятельности; 5) вхождения гражданского служащего в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации; 6) нарушения гражданским служащим, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

Запреты для федеральных государственных гражданских служащих, установленные в целях противодействия коррупции.

Запреты, связанные с гражданской службой, — обусловленные и установленные действующим законодательством нормы, однозначно запрещающие гражданскому служащему производить те или иные действия как на службе, так и вне ее, обеспеченные возможностью применения мер юридической ответственности.

Запрет заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц (п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

В Гражданском кодексе РФ под предпринимательской понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (ст. 2 ГК РФ).

Запрет на осуществление гражданским служащим предпринимательской деятельности нацелен в первую очередь на недопущение конфликта интересов и злоупотребления служащим своими полномочиями.

Служащим запрещено заниматься деятельностью в целях извлечения прибыли — предпринимательской или коммерческой. Им не разрешается владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, составляющим материальную основу предпринимательской деятельности. Смысл этого запрета — предотвратить ситуацию, когда гражданский

служащий, используя свои полномочия, работал бы только на свой бизнес, а не на государство. Если он добровольно пошел на службу государству, то должен получать заработную плату только из государственного бюджета и на время службы отказаться от своей предпринимательской деятельности.

Запрет на участие в управлении хозяйствующим субъектом (за исключением жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости и профсоюза, зарегистрированного в установленном порядке), если иное не предусмотрено федеральными законами (п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Запрещено участвовать в управлении хозяйствующим субъектом независимо от того, на какой основе — возмездной или безвозмездной — осуществляется данное управление. Запрет распространяется на участие в управлении всеми хозяйствующими субъектами (коммерческими и некоммерческими организациями, осуществляющими деятельность, приносящую доход), за исключением жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости и профсоюза, зарегистрированного в установленном порядке.

С учетом правовой позиции, закрепленной в п. 4.2 и 4.3 Постановления Конституционного Суда РФ от 27.12.2012 № 34-П, нарушением запрета на участие в управлении хозяйствующим субъектом будет считаться: вхождение в состав органа управления (исполнительный орган); отсутствие формального вхождения в состав органа управления, но фактическое осуществление управленческих функций; участие в работе высшего органа управления.

Запрет приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход (п. 4 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Гражданские служащие, уже владеющие ценными бумагами на момент поступления на гражданскую службу, обязаны передать их в доверительное управление. Статья 12.3 ФЗ «О противодействии коррупции» устанавливает обязанность передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов. Общие условия такой передачи установлены Гражданским кодексом РФ (ст. 1012—1026).

Запрет быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в государственном органе, в котором он замещает должность гражданской

службы, если иное не предусмотрено федеральным законом (п. 5 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Данный запрет призван не допустить возникновения ситуации конфликта интересов.

Запрет получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц. Гражданскому служащему запрещается получать в связи с исполнением им должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги материального характера, плату за развлечения, отдых, за пользование транспортом и иные вознаграждения). Подарки, полученные государственным гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются федеральной собственностью и передаются гражданским служащим по акту в суд либо управление Судебного департамента, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации (п. 17 Типового кодекса).

Запрет принимать без письменного разрешения представителя нанимателя награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, если в его должностные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями (п. 11 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Цели этого запрета — не допустить возникновения ситуации конфликта интересов, а также защитить от неправомерного вмешательства в деятельность гражданского служащего.

Запрет не распространяется на принятие наград, почетных и специальных званий, если они являются научными и (или) предлагаются политическими партиями, другими общественными объединениями и религиозными объединениями, с которыми гражданский служащий не взаимодействует в процессе исполнения должностных обязанностей.

Запрет входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации (п. 16 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Запрет вхождения гражданских служащих в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов некоммерческих организаций устанавливается исключительно в отношении

и иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений и носит антикоррупционный характер.

Запрет заниматься без письменного разрешения представителя нанимателя оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации (п. 17 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Гражданский служащий в силу выполнения должностных обязанностей является «носителем» информации (сведений) конфиденциального характера, а возможно, представляющей государственную тайну и ставшей ему известной в связи с исполнением должностных обязанностей. Поэтому вводимые запреты направлены, во-первых, на защиту основ конституционного строя и обеспечение безопасности государства (разглашение информации) и, во-вторых, на предотвращение конфликта интересов (возможная «зависимость» гражданского служащего от иностранных юридических и (или) физических лиц, в том числе предоставление им или в их интересах каких-либо преимуществ).

Запрет заниматься любыми видами деятельности, финансируемой (что является характеризующим признаком) исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства. Речь идет о запрете научно-педагогической и консультационной деятельности в любых формах — чтение лекций, выступление на конференциях (симпозиумах и семинарах), участие в проведении научных исследований, подготовке статей и аналитических докладов и т. п., оплачиваемых исключительно за счет иностранного финансирования в любой форме. Однако рассматриваемый запрет не носит исключительного характера, так как может быть отменен в предварительном порядке, т. е. до начала оплачиваемой деятельности, представителем нанимателя¹.

Гражданин, замещавший должность гражданской службы, включенную в перечень должностей, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение 2 лет после увольнения с гражданской службы не вправе без согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских

¹ Кирилин А. В., Нечаева Т. В. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». М., 2010.

Глава 3. Антикоррупционные требования к служебному поведению судей и государственных гражданских служащих аппарата суда

служащих и урегулированию конфликтов интересов замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работу (оказывать данной организации услуги) на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) в случаях, предусмотренных федеральными законами, если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности гражданского служащего. Согласие соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов дается в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации (ч. 3.1 ст. 17 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Несоблюдение этих обязанностей влечет прекращение трудового или гражданско-правового договора.

Ответственность за несоблюдение антикоррупционного законодательства судьями и государственными гражданскими служащими аппарата суда

В соответствии со ст. 13 ФЗ «О противодействии коррупции» «граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».

В Пособии представляется возможным остановиться на дисциплинарной ответственности судей и государственных гражданских служащих аппарата суда.

Дисциплинарная ответственность судей. За нарушения законодательных требований, установленных для судей и работников аппарата суда в целях предупреждения коррупции, применяются меры дисциплинарного характера.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВС РФ № 13 от 14 апреля 2016 г. «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей», при определении соразмерности примененной к судье меры дисциплинарной ответственности тяжести совершенного им дисциплинарного проступка суд должен учитывать характер этого проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форму вины судьи, совершившего дисциплинарный проступок, степень нарушения его виновным действием (бездействием) прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также данные, характеризующие личность судьи, и его профессиональную деятельность (морально-нравственные качества судьи, обстоятельства, связанные с его семейной жизнью, стаж работы в должности судьи, принятие ранее мер, направленных на предотвращение совершения им нарушений, и т. п.).

Оценивая степень влияния допущенного судьей нарушения, предъявляемых к нему требований на авторитет судебной власти и репутацию самого судьи, суду также следует учитывать, что в соответствии с Бангалорскими принципами поведения судей (одобрены резолюцией Экономического и социального совета ООН 2006/23 от 27 июля 2006 г.) беспристрастность, честность, компетентность

и добросовестность при исполнении обязанностей судьи имеют первостепенное значение для поддержания независимости судебной власти (п. 1.6); следование высоким стандартам поведения в ходе судебного заседания и вне стен суда способствует поддержанию и росту у общества, коллег и участвующих в судопроизводстве сторон уверенности в беспристрастности как самого судьи, так и судебной власти в целом (п. 2.2).

Дисциплинарная ответственность судей, в том числе за коррупционные правонарушения при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности предусмотрена Законом о статусе судей и Кодексом судейской этики. Дисциплинарная ответственность за коррупционные правонарушения, как и другие дисциплинарные проступки, накладывается в виде дисциплинарного взыскания за виновные действия (бездействие), повлекшие умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи.

Дисциплинарное взыскание может быть наложено в виде: 1) замечания, может налагаться на судью при малозначительности совершенного им дисциплинарного проступка, если квалификационная коллегия судей придет к выводу о возможности ограничиться устным порицанием действий (бездействия) судьи; 2) предупреждения, может налагаться на судью за совершение им дисциплинарного проступка, если квалификационная коллегия судей придет к выводу о невозможности применения к судье дисциплинарного взыскания в виде замечания или если судья ранее подвергался дисциплинарному взысканию; 3) досрочного прекращения полномочий судьи, может налагаться на судью в исключительных случаях за существенное, виновное, несовместимое с высоким званием судьи нарушение положений настоящего Закона и (или) Кодекса судейской этики, в том числе за нарушение указанных положений, при осуществлении правосудия, если такое нарушение повлекло искажение принципов судопроизводства, грубое нарушение прав участников процесса, свидетельствует о невозможности продолжения осуществления судьей своих полномочий и установлено вступившим в законную силу судебным актом вышестоящей судебной инстанции или судебным актом, принятым по заявлению об ускорении рассмотрения дела либо о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Квалификационной коллегией судей проведено обобщение судебной практики по вопросам несоблюдения судьями требований антикоррупционного законодательства, по которым судьи привлекались к дисциплинарной ответственности¹.

¹ См.: Методические рекомендации по реализации квалификационными коллегиями судей норм законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции (утв. решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 26 января 2017 г.).

Случаи несоблюдения судьями требований антикоррупционного законодательства, по которым квалификационные коллегии судей принимали решения о наложении дисциплинарного взыскания в виде замечания.

Дисциплинарное взыскание в виде замечания может налагаться на судью согласно п. 3 ст. 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» при малозначительности совершенного им дисциплинарного проступка, если квалификационная коллегия судей придет к выводу о возможности ограничиться устным порицанием виновного действия (бездействия) судьи.

В частности, малозначительным может быть признан дисциплинарный проступок, последствия которого не повлекли существенного нарушения прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций (например, нарушенные права гражданина или организации были восстановлены либо возможность их восстановления не утрачена и т. д.) (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. № 13).

1. Председателем суда допущена ситуация, когда в аппарате суда работали его родной брат с супругой.

2. Судьей в целях, не связанных с осуществлением полномочий судьи, использован свой статус и служебный бланк при обращении в государственный орган для получения и в последующем передачи персональных данных третьим лицам (брату и его представителю для составления искового заявления).

3. Судьей в сведениях о доходах, расходах, об имуществе, принадлежащем на праве собственности, и обязательствах имущественного характера не указан доход, полученный от реализации транспортного средства.

4. Судьей в сведениях о доходах, расходах, об имуществе, принадлежащем на праве собственности, и обязательствах имущественного характера не указан находящийся в собственности его супруги земельный участок. При этом у супруги отсутствовали документы о регистрации права собственности на данный земельный участок.

5. Судьей не указан объект недвижимого имущества (квартира), находящийся в его пользовании.

6. Судьей несвоевременно представлены сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. При этом учтены сведения о нахождении судьи в отпуске по уходу за ребенком и направлении указанных сведений в суд по почте до истечения установленного законом срока для их представления.

7. Судьей не представлены сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении своих несовершеннолетних детей в связи с раздельным проживанием

и отказом их матери предоставить указанные сведения. При этом судья не обратился в установленном порядке с заявлением о невозможности по объективным причинам представить эти сведения.

Случаи несоблюдения судьями требований антикоррупционного законодательства, по которым квалификационные коллегии судей принимали решения о наложении дисциплинарного взыскания в виде предупреждения.

В тех случаях, когда квалификационная коллегия судей придет к выводу о невозможности применения к судье дисциплинарного взыскания в виде замечания (например, совершенный им дисциплинарный проступок коллегией не признан малозначительным) или когда судья ранее подвергался дисциплинарному взысканию за совершение дисциплинарного проступка, он может быть подвергнут дисциплинарному взысканию в виде предупреждения (п. 4 ст. 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»).

При этом следует учитывать, что судья считается не привлекавшимся к дисциплинарной ответственности, если он в течение года после наложения дисциплинарного взыскания не совершил нового дисциплинарного проступка.

Данный срок исчисляется со дня принятия квалификационной коллегией судей решения, которым судья был привлечен к дисциплинарной ответственности (п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. № 13).

1. Судьей принято к своему производству исковое заявление лица, являющегося ее супругом, возбуждено гражданское дело, проведена подготовка к судебному разбирательству и назначено судебное заседание (в дальнейшем дело передано другому судье).

2. Судьей рассмотрен ряд уголовных и гражданских дел с участием адвоката, являющегося его свойственником. При этом приговоры и решения, принятые по этим делам, оставлены вышестоящей инстанцией без изменения и не обжаловались по указанному основанию.

3. Судьей в сведениях о доходах, расходах, об имуществе, принадлежащем на праве собственности, и обязательствах имущественного характера не указаны сведения о счетах супруга в банках, расположенных на территории Российской Федерации. Согласно пояснениям судьи, муж не сообщил ей о наличии у него указанных счетов.

4. Судья при рассмотрении уголовного дела допустил внепроцессуальное общение с потерпевшим и его представителем, в ходе которого высказал оценку представленным доказательствам и мнение о сути предполагаемого решения по делу, убеждая при этом потерпевшего и его представителя заранее согласиться с этим решением.

5. Судьей не отражен доход, полученный им от продажи транспортных средств, не представлены данные о том, что его родственники занимаются предпринимательской деятельностью.

6. Судьей в сведениях о доходах, расходах, об имуществе, принадлежащем на праве собственности, и обязательствах имущественного характера не указана информация о том, что его несовершеннолетнему сыну на праве собственности принадлежит доля в праве собственности на домовладение.

7. Судья, супруга которого совершила административные правонарушения, зафиксированные путем фотофиксации, обратился с заявлениями об отмене соответствующих постановлений, сообщив, что он управлял автомобилем в моменты регистрации нарушений, является судьей и к нему должен применяться особый порядок привлечения к административной ответственности. Незаконное использование судьей своего статуса (гарантий неприкосновенности) не позволило правомочному органу принять в отношении правонарушителя соответствующее решение в предусмотренный законом срок.

8. Судьей от жилищной комиссии скрыты сведения о наличии в собственности жилья, исключающие законную возможность состоять на учете в качестве нуждающегося в улучшении своих жилищных условий.

Случаи несоблюдения судьями требований антикоррупционного законодательства, по которым квалификационные коллегии судей принимали решения о наложении дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи может налагаться на судью в исключительных случаях при наличии обстоятельств, указанных в п. 5 ст. 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий может применяться к судье как за неоднократные нарушения, допущенные им в результате недобросовестного исполнения функции по отправлению правосудия, когда исчерпаны все иные средства воздействия, направленные на предупреждение дальнейших нарушений с его стороны, и принятые к нему меры не дают оснований рассчитывать на добросовестное и профессиональное выполнение им обязанностей судьи в будущем, так и за совершенное однократное грубое нарушение при исполнении им служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, которое дискредитирует судебную власть, причиняет ущерб репутации судьи и несовместимо с его статусом судьи.

Обязанность подтвердить наличие указанных исключительных обстоятельств возлагается на квалификационную коллегию судей, принявшую решение о досрочном прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка.

Привлечение судьи ранее к дисциплинарной ответственности и наложение на него дисциплинарного взыскания в виде замечания либо предупреждения само по себе не влечет за собой обязательного наложения на него дисциплинарного

взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи (в том числе и в случае, если установленный пунктом 8 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» срок не истек) (п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. № 13).

1. Судьей на территории Российской Федерации на возмездной основе осуществлялась педагогическая деятельность, финансируемая за счет средств иностранной организации.

2. Судьей, председательствующим по уголовному делу, допущено внепроцессуальное общение с подсудимым (неоднократные телефонные разговоры для дальнейших личных встреч, в том числе и по месту жительства судьи, характер которых свидетельствует о наличии дружеских, доверительных отношений). При этом также учтено, что оправдательный приговор, вынесенный судьей, отменен, дело направлено на новое рассмотрение; ранее судьей допускались нарушения требований процессуального и материального законодательства, свидетельствующие о пренебрежительном отношении к исполнению обязанностей судьи, нежелании повышать свой профессиональный уровень.

3. Мировой судья, действуя по просьбе председателя районного суда и желая оказать ему помощь, чтобы заручиться поддержкой в карьерном продвижении, допустил внепроцессуальное обращение к другому мировому судье с просьбой вернуть в органы ГИБДД поступившие к нему материалы административного производства.

4. Судьей совершены действия с целью сокрытия факта посещения судебного участка ее знакомым (в дальнейшем ставшим ее супругом): изъята расписка указанного лица о получении судебного решения, даны указания секретарю судебного заседания об изменении нумерации листов дела.

5. Судьей проявлена заинтересованность в личном рассмотрении конкретного дела с нарушением установленного в суде порядка регистрации и распределения исковых заявлений. Принятое решение отменено вследствие грубого нарушения норм процессуального права.

6. Судьей, при наличии оснований для самоотвода, рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении гражданина, являющегося ее сожителем, принятое по делу постановление о назначении административного наказания не обращено к исполнению.

7. Судьей допущены грубые нарушения норм материального и процессуального права в связи с принятием к производству искового заявления своего знакомого адвоката, приняты меры по обеспечению иска и вынесено незаконное решение о признании права собственности на недвижимость в другом субъекте Российской Федерации.

Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих аппарата суда регламентируется рядом нормативных правовых актов и предусматривает следующие виды ответственности (ФЗ «О государственной службе Российской Федерации»):

Замечание (п. 1 ст. 59.1)	Например, в случае если государственный служащий выступил поверенным или представителем по делам третьих лиц в государственном органе.
Выговор (п. 2 ст. 59.1)	Например, в случае несоблюдения гражданским служащим запрета получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц ¹ .
Увольнение в связи с утратой доверия (п. 1, 4 ст. 59.2)	Например, в случае непринятия мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он являлся. В случае несоблюдения государственным гражданским служащим запрета заниматься предпринимательской деятельностью он подлежит увольнению в связи с утратой доверия.

Сведения о применении к государственному гражданскому служащему аппарата суда взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, подлежат включению в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, сроком на 5 лет с момента принятия акта, явившегося основанием для включения в реестр.

Реестр подлежит размещению на официальном сайте федеральной государственной информационной системы в области государственной службы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Сведения о государственном гражданском служащем аппарата суда, к которому было применено взыскание в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, исключаются из реестра в случаях: 1) отмены акта, явившегося основанием для включения в реестр сведений о лице, уволенном в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения; 2) вступления в установленном порядке в законную силу решения суда об отмене акта, явившегося основанием для включения в реестр сведений о лице, уволенном в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения;

¹ Примечание: Получение гражданским служащим вознаграждения вопреки установленному запрету может быть расценено как получение взятки и привести к возбуждению уголовного дела по ст. 290 УК РФ.

Глава 4. Ответственность за несоблюдение антикоррупционного законодательства судьями и государственными гражданскими служащими аппарата суда

3) истечения 5 лет с момента принятия акта, явившегося основанием для включения в реестр сведений о лице, уволенном в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения; 4) смерти лица, к которому было применено взыскание в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения.

Включение в реестр сведений о государственном гражданском служащем аппарата суда, к которому было применено взыскание в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, исключение из реестра сведений о лице, к которому было применено взыскание в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, размещение реестра на официальном сайте федеральной государственной информационной системы в области государственной службы в сети «Интернет» осуществляются в порядке, определяемом Правительством РФ (ст. 15 ФЗ «О противодействии коррупции»).

Предупреждение о неполном должностном соответствии. Например, в случае приобретения государственным служащим ценных бумаг, по которым может быть получен доход (п. 3 ст. 59.1).

Отказ в приеме гражданина на работу в соответствующий суд. Такая мера дисциплинарного характера предусмотрена, например, за непредставление гражданином при поступлении на работу сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений.

Отказ в замещении должности гражданской службы в связи с непредставлением либо представлением заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Методика выявления и предупреждения коррупционного поведения

Правовые критерии коррупционного поведения. Своевременное выявление коррупционных правонарушений и урегулирование конфликта интересов в деятельности судей и государственных служащих аппарата суда является одним из ключевых элементов противодействия коррупции.

При этом следует учитывать, что коррупционное поведение может принимать множество различных форм.

Только внесения изменений в действующее законодательство недостаточно для оптимального противодействия коррупции. Судебная практика при установлении возможных коррупционных проявлений руководствуется не строгими правилами закона, а фактическими обстоятельствами дела. Например, Судебная коллегия по экономическим спорам и Судебная коллегия по административным делам установила возможность аффилированности не в соответствии с нормой закона, а исходя из фактических обстоятельств рассматриваемого дела. Следовательно, целесообразно на уровне методических рекомендаций для органов судейского сообщества разработать типовые правила по противодействию коррупции. За основу можно взять соответствующие документы, разработанные в целях противодействия коррупции. Предотвращение коррупционного поведения является одним из эффективных способов борьбы с коррупционными проявлениями в судебной системе. Тем более, что отдельные элементы, посвященные рассматриваемому вопросу, такие документы содержат¹.

Под коррупционное поведение подпадает множество конкретных ситуаций, в которых судья или работник аппарата суда может оказаться

¹ Перечень документов. Противодействие коррупции/Нормативное регулирование вопросов противодействия коррупции. Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: [http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=&c2=Нормативное регулирование вопросов противодействия коррупции](http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=&c2=Нормативное%20регулирование%20вопросов%20противодействия%20коррупции).

в процессе исполнения профессиональных обязанностей. Учитывая разнообразие частных интересов судьи или работника аппарата суда, составить исчерпывающий перечень таких ситуаций не представляется возможным. Поэтому для разработки типовых правил необходимы четкие правовые критерии, позволяющие определить пределы возникновения ситуаций, которые могут привести к коррупционным проявлениям. Такие пределы будут отличаться в зависимости от времени и характера рассматриваемого коррупционного поведения.

Правовые критерии коррупционного поведения следует определить исходя из момента их возникновения.

На основании временного критерия возникновения коррупционного поведения (момента возникновения коррупционного поведения) можно выделить: (1) собственно коррупционное поведение, которое осуществляется в определенной ситуации; (2) предпосылки возникновения коррупционного поведения¹, при котором коррупционного поведения еще нет, но есть реальная угроза совершения коррупционных действий (бездействий) в дальнейшем.

Методика выявления коррупционного поведения. Полагаем необходимым применение различных методик при определении наличия коррупционного поведения и при выявлении предпосылок коррупционного поведения.

В основу определения коррупционного поведения должно быть положено установление фактических обстоятельств дела, которые позволяют давать его оценку.

Методика по определению коррупционного поведения применительно к каждой конкретной ситуации должна последовательно отвечать на следующие вопросы: кто/что и каким образом влияет или может повлиять на судью или должностное лицо аппарата суда при принятии им решения (материальные, информационные, интеллектуальные, социальные, организационные способы воздействия); какими властными полномочиями обладает судья или должностное лицо аппарата суда при принятии решения; какие варианты решений могут быть приняты при наличии коррупционного поведения (с определенной долей вероятности); кто будет заинтересован при принятии определенных вариантов решения (с определенной вероятностью) и в чем этот интерес будет выражен.

¹ На практике устоявшимся является термин «предпосылки возникновения конфликта интересов». Поскольку конфликт интересов составляет основу коррупционного поведения, то возможно распространение данного термина на коррупционное поведение.

При выявлении предпосылок коррупционного поведения должны быть разработаны формальные критерии такого поведения, в том числе конфликта интересов, с примерным перечнем таких критериев.

Методика проверки предпосылок возникновения коррупционного поведения должна быть направлена на: (1) определение способности кандидата на должность судьи или государственного служащего аппарата суда добросовестно, профессионально и в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации выполнять свои должностные обязанности; (2) проверку предоставленной кандидатом на должность судьи информации о нем, его профессиональной, и иной деятельности, родственных и коммерческих связях с другими физическими, в том числе публичными должностными, и юридическими лицами и т. д.; (3) предотвращение вступления в должность кандидатов, имеющих склонность к совершению правонарушений, включая склонность к коррупционным и/или иным мошенническим действиям, а также имеющим особенности характера и/или образа жизни, которые могут оказать отрицательное влияние на деловую репутацию и т. п.

Порядок проведения проверки должен быть методологически обоснован, алгоритм четко определён.

Примерный алгоритм проведения проверки по определению коррупционного поведения.

1. В рамках проверки кандидата проводится анализ и обработка информации, полученной от кандидата, а также данных, полученных из других открытых/закрытых источников.

2. Сбор данных осуществляется с использованием доступных/закрытых источников информации для создания целостного и объективного мнения о кандидате, а также для оценки достоверности документов и информации, полученных от самого кандидата, в том числе указанных в анкете, и отсутствия признаков сокрытия и/или фальсификации им сведений о себе.

3. Источники информации для проверки кандидата должны отвечать требованиям законности и объективности. Допускается отправка официальных запросов на предыдущие места работы, учебные заведения, и т. д. для проверки предоставленной информации.

4. Запросы и получение разъяснений и дополнений по предоставленным документам и/или результатам проведенного профессионального отбора. Кроме того, при необходимости возможно проведение беседы с кандидатом для уточнения у него какой-либо информации и/или анализа его поведения.

Предложение. Порядок проведения проверки кандидатов на должность судьи требует оптимизации по отдельным направлениям, в частности, необходимо совершенствование порядка проверки достоверности и полноты сведений о доходах и имуществе федеральных государственных служащих судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации посредством предоставления возможности направления председателями судов и начальниками региональных управлений Судебного департамента запросов, указанных в п. 18.1 (запросы в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним) Положения о проверке достоверности и полноты сведений,

представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утверждённого Указом Президента РФ от 21 сентября 2009 г. N2 1065, так как в настоящее время такими полномочиями наделены лишь председатель Высшей квалификационной коллегии судей РФ и председатели квалификационных коллегий судей субъектов РФ. Указанная организационная мера направлена на предотвращение нарушений в части проверки достоверности сведений о финансовом и имущественном положении государственных гражданских служащих в рамках действующего антикоррупционного законодательства.

Основные направления проверки кандидата: отсутствие информации о наличии у кандидата непогашенной судимости и/или фактов его привлечения к гражданской, административной, уголовной, дисциплинарной или иной ответственности; отсутствие запрета занимать руководящие должности; отсутствие негативной и компрометирующей информации о кандидате и/или его близких родственниках, в том числе об участии в коррупционной, мошеннической или иной противоправной деятельности; отсутствие негативных рекомендаций с предыдущих мест работы; отсутствие признаков аффилированности (экономической зависимости) кандидата и его близких родственников, членов семьи с публичными должностными лицами; отсутствие у кандидата признаков организационной, информационной, социальной и иной зависимости и т. д.

Перечень направлений проверки должен быть четко определен.

Предложение. Помимо проверки кандидатов на должность судей требуется оптимизации также проверка в отношении судей и государственных

гражданских служащих аппарата суда относительно достоверности и полноты сведений, размещенных на сайтах в сети «Интернет», на которых судьи

и государственные гражданские служащие размещают информацию о себе, родственниках, об имуществе, а также методики обработки такой информации и ее реализации.

Представляется необходимым также расширить объем информации относительно объектов декларирования за счет обозначения источников приобретения имущества.

Типовые ситуации урегулирования конфликта интересов. Рассмотрение типовых ситуаций, которые могут привести к возникновению конфликта интересов, должно быть направлено не просто на привлечение к ответственности виновных, а на предотвращение возникновения рассматриваемого поведения.

Процедура урегулирования конфликта интересов имеет первостепенное значение для противодействия коррупционного поведения. Факторы, которые способствуют возникновению коррупционного поведения, можно определить как коррупционные риски, поскольку создают условия, которые могут привести или приводят к коррупционному поведению.

Типовые ситуации, которые могут привести к возникновению конфликта интересов, можно рассмотреть в зависимости от наличия коррупционного поведения или предпосылок коррупционного поведения (табл. 1).

Таблица 1

Типовые ситуации, которые могут привести к возникновению конфликта интересов

Содержание служебного поведения	Коррупционные риски	Меры по предупреждению возникновения конфликта интересов
Рассмотрение дела в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность судьи.	→ наличие родственников и иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность судьи в судебной системе и находящихся в служебном соподчинении с судьей. → наличие родственников и иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность судьи, осуществляющих профессиональную деятельность в правоохранительных органах, а также иных государственных и негосударственных органах и организациях, на деятельность которых судья может повлиять в ходе осуществления правосудия, а также деятельности,	Если конфликт интересов возник при производстве по делу, то судья вправе выбрать в качестве альтернативы два варианта действий: либо заявить самоотвод либо поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации. В последнем случае на усмотрение сторон отдается решение вопроса о возможности судьи рассматривать данное дело. Отраслевое законодательство конкретизирует рассматриваемое положение. В соответствии со ст. 61, 62 УПК РФ наличие прямого или

Содержание служебного поведения	Коррупционные риски	Меры по предупреждению возникновения конфликта интересов
	не связанной с осуществлением правосудия. Речь идёт о ситуациях, связанных с покровительством или попустительством по работе, когда родственнику судьи могут быть предоставлены необоснованные преимущества нематериального характера по сравнению с другими работниками (например, карьерный рост) и т. д.	косвенного интереса в исходе дела обязывает судью устраниваться от участия в производстве по делу. Нарушение судьей данного правила должно влечь дисциплинарную или уголовную ответственность при наличии признаков состава преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ.
Рассмотрение дела в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми связана материальная заинтересованность судьи.	→ наличие в собственности у родственников судьи и/или знакомых ценных бумаг организаций, на деятельность которых судья может повлиять в ходе осуществления правосудия. → получение родственниками судьи и/или знакомыми подарков и иных благ от заинтересованного физического или юридического лица, что может быть вызвано желанием обойти нормативные ограничения и повлиять на действия и решения судьи. → наличие родственников судьи и/или знакомых, которые владеют, работают или устраиваются на работу в организации, на деятельность которых будущий судья может повлиять в ходе осуществления правосудия. Речь идёт о ситуациях, связанных с предоставлением родственнику судьи необоснованных материальных выгод по сравнению с другими работниками (премий, материальных льгот и т. д.) и т. д.	Если конфликт интересов возник при производстве по делу, то судья вправе выбрать в качестве альтернативы два варианта действий: либо заявить самоотвод либо поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации. В последнем случае на усмотрение сторон отдается решение вопроса о возможности судьи рассматривать данное дело. Отраслевое законодательство конкретизирует рассматриваемое положение. В соответствии со ст. 61, 62 УПК РФ наличие прямого или косвенного интереса в исходе дела обязывает судью устраниваться от участия в производстве по делу. Нарушение судьей данного правила должно влечь дисциплинарную или уголовную ответственность при наличии признаков состава преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ.
Выполнение судьей иной оплачиваемой работы (педагогическая, научная и иной творческая деятельность).	Конфликт интересов в такой ситуации может возникнуть, если данная деятельность создает препятствия исполнению обязанностей судьи в виде необходимости отсутствия на заседании.	Судья обязан получить согласие председателя соответствующего суда (для мировых судей — председателя соответствующего районного суда, для председателей судов — президиумов

Продолжение таблицы 1 →

Продолжение таблицы 1

Содержание служебного поведения	Коррупционные риски	Меры по предупреждению возникновения конфликта интересов
		соответствующих судов, а в случае отсутствия таких президиумов — президиумов вышестоящих судов)
Получение подарков и услуг. Рассматриваемая ситуация влечет возникновение конфликта интересов, связанного с аффилированностью судьи.	Судья получил подарки в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями.	<p>Судья обязан незамедлительно письменно уведомить об этом председателя суда. Форма уведомления о получении подарка утверждена Приказом Председателя Верховного Суда РФ от 7.12. 2015 г. № 1043/кд.</p> <p>1. Уведомление регистрируется с присвоением регистрационного номера в журнале регистрации уведомлений.</p> <p>2. Такие подарки признаются федеральной собственностью или собственностью субъекта Российской Федерации и передаются судьей по акту в суд, в котором он занимает должность судьи, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.</p> <p>Судья, сдавший подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, со служебной командировкой и с другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации (ст. 3 Закон РФ о статусе судей в Российской Федерации). Форма заявления о намерении выкупить подарок утверждена приказом Председателя Верховного Суда РФ от 7 декабря 2015 г. № 1043/кд.</p> <p>Представляется необходимым разработать новую форму заявления о намерении</p>

Содержание служеб-ного поведения	Коррупционные риски	Меры по предупреждению возникновения конфликта интересов
		выкупить подарок, в кото-рой указать на отсутствие связи между служебной дея-тельностью судьи и получе-нием подарка, а также на то, что получение подарка не мо-жет нанести вред деловой репутации судьи и авторите-ту судебной власти. В случае получения регулярных подар-ков, в том числе от непосред-ственных подчиненных вне зависимости от их стоимости и повода дарения, необходи-мо об этом также указать в за-явлении о намерении принять подарок (см. Приложение 2).

Предпосылки возникновения конфликта интересов, то есть ситуации, при которых конфликта еще нет, однако есть факторы, указывающие на их возникновение в дальнейшем. Как правило, предпосылки воз-никновения конфликта интересов связывают с отбором кандидатов на должность судьи, так как предпосылки определяются прогнозированием конфликта интересов, который может возникнуть при занятии должности судьи кандидатом, имеющим определенные характеристики. К кандидатам на должность судьи предъявляются такие требования, со-блюдение которых позволяет предотвратить рассматриваемый конфликт в их будущей работе.

К типовым ситуациям, которые могут привести к возникновению потенциального конфликта интересов, необходимо отнести следующие (см. табл. 2).

Таблица 2

Типовые ситуации, которые могут привести к возникновению потенциального конфликта интересов

Коррупционные риски	Меры по предупреждению возникновения конфликта интересов
Намерение судьи занимать-ся педагогической, научной и иной творческой деятель-ностью	Судья обязан уведомить об этом председателя суда, указав на характер работы (например, обучение студен-тов, написание учебного пособия и т. д.); вид договора, на основании которого будет выполняться работа

Продолжение таблицы 2 →

Продолжение таблицы 2

Коррупционные риски	Меры по предупреждению возникновения конфликта интересов
	<p>(трудовой договор, авторский договор, гражданско-правовой договор и т. д.); организация, в которой будет осуществляться деятельность.</p> <p>Обязательно в уведомлении указывается на то, что выполняемая деятельность не может повлечь конфликта интересов. Форма уведомления о намерении выполнять иную оплачиваемую работу утверждена Приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 4.04. 2016 г. № 198/кд¹.</p> <p>Представляется, что указание в уведомлении на отсутствие возможности конфликта интересов не может гарантировать его реальное отсутствие. Необходимо разработать новую форму уведомления, в которой следует указать на обязанность судьи полно и подробно изложить, в какой степени выполнение им этой работы связано с его служебными обязанностями, в том числе если на момент начала выполнения научной, педагогической, творческой и иной деятельности родственники и/или лица, с которыми судью связывает личная или материальная заинтересованность, уже выполняли данную деятельность (см. Приложение 1).</p>
Владение судьей, близкими родственниками судьи ценными бумагами, банковскими вкладами и иным имуществом.	<p>Судья обязан предоставлять справку о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. В справке указываются сведения о доходах, расходах судьи, его (ее) супруги (супруга), несовершеннолетнего ребенка за каждый календарный год. Справка заполняется собственноручно или с использованием специализированного программного обеспечения в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации. Сведения представляются судьей (кандидатом на должность судьи) отдельно на себя, на супругу (супруга) и на каждого несовершеннолетнего ребенка (утверждена Указом Президента РФ от 23.06. 2014 г. № 460)</p>

Предложение. Не все ситуации, связанные с возникновением конфликта интересов, регламентированы. Требуется на уровне методических рекомендаций и установления типовых

форм соответствующих уведомлений определить порядок урегулирования конфликта интересов в случаях, наиболее часто вызывающих сложности на практике.

¹ См.: Форма уведомления о намерении выполнять иную оплачиваемую работу утверждена приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 198/кд. Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа [http://www.vsrfl.ru/catalog.php?c1=Противодействие коррупции&c2=Формы документов, связанных с противодействием коррупции](http://www.vsrfl.ru/catalog.php?c1=Противодействие%20коррупции&c2=Формы%20документов%20связанных%20с%20противодействием%20коррупции).

Для определения таких ситуаций следует обратиться к практике Высшей квалификационной коллегии судей и региональных коллегий для анализа спорных ситуаций. Из практики ККС необходимо обратить внимание на случаи отмены ВКС решений, принятых региональными ККС.

Требуют особого внимания следующие случаи.

Наличие у судьи (кандидата на должность судьи) в судебной системе родственников и других лиц, с которыми связана личная и/или материальная заинтересованность, а также родственников и других лиц, с которыми связана личная и/или материальная заинтересованность, осуществляющих профессиональную деятельность в правоохранительных органах, а также иных государственных и негосударственных органах и организациях, на деятельность которых судья может повлиять в ходе осуществления правосудия, а также деятельности, не связанной с осуществлением правосудия. Речь идёт о ситуациях, связанных с покровительством или попустительством по работе, когда родственнику судьи могут быть предоставлены необоснованные преимущества нематериального характера по сравнению с другими работниками (например, карьерный рост).

Пример из практики.

Гражданину В. региональной ККС было отказано в рекомендации на должность мирового судьи. В. столкнулся с обвинениями в нарушении ст. 9 Кодекса судейской этики. За три года своей судейской карьеры он рассмотрел множество административных дел с участием одного из отделов ГИБДД, где его бывшая жена работает техническим специалистом — вносит информацию о штрафах в базу данных. Судья пояснил, что с августа 2013 г. и до сих пор его экс-супруга находилась сначала на больничном, а после — в отпуске по уходу за ребенком. В. был назначен мировым судьей в июле 2013 г. и до ухода бывшей жены в декрет ни одной «административки» с участием ее организации-работодателя не рассматривал. Высшая квалификационная коллегия судей удовлетворила жалобу от заявителя, не получившего одобрения от региональной квалификационной коллегии, и отменила решение об отказе в рекомендации¹.

Наличие близких родственников, постоянно или временно проживающих, а также имеющих гражданство иностранных государств, что может приводить к конфликту интересов, поскольку в судах рассматриваются дела, касающиеся государственных интересов, государственной безопасности РФ.

¹ Высшая квалификационная коллегия судей. Официальный правовой портал Право. ру. Режим доступа: https://pravo.ru/court_report/view/131279/.

Пример из практики.

Гражданину М. ККС Энской области не дала повторной рекомендации на должность мирового судьи. Квалификационная коллегия усмотрела потенциальный конфликт интересов в том, что сестра супруги претендента уже несколько лет живет за границей. «При прошлом назначении сестра жены, живущая за границей, не была помехой, а в этот — квалификационная коллегия даже не объяснила, в чем заключается потенциальный конфликт интересов», — прокомментировал М. причину отказа. Высшая квалификационная коллегия удовлетворила жалобу заявителя, не получившего одобрения от региональной квалификационной коллегии, и отменила решение об отказе в рекомендации¹.

Рассмотрение типовых ситуаций позволяет сделать вывод о том, что оценка наличия реального или потенциального конфликта интересов должна учитывать наличие или отсутствие вины со стороны судьи. Если он намеренно скрыл наличие фактов, о которых должен был сообщить, либо не знал, но должен был получить информацию, то такое поведение можно включить в категорию коррупционных рисков. Однако если судья не знал и не мог знать такую информацию, то коррупционные риски отсутствуют.

Достаточно точно относительно оценки финансовой стороны деятельности судьи и его семьи указано в комментариях к Бангалорским принципам². В частности, устанавливается, что «судья должен быть осведомлен о своих личных и материальных интересах конфиденциального характера и принимать разумные меры в целях получения информации о материальных интересах членов своей семьи». Именно разумные меры должен принимать судья для получения информации о личных и материальных интересах членов своей семьи. Судья не обладает властными полномочиями по осуществлению уголовного преследования, не может проводить следственные действия. Сообщенная членами его семьи информация презюмируется им как достоверная, при отсутствии разумных сомнений, обусловленных теми или иными обстоятельствами. Оценка принятия судьей разумных мер для получения необходимой информации должна оцениваться в каждом конкретном случае. Практика привлечения судей к дисциплинарной ответственности за предоставление

¹ Высшая квалификационная коллегия судей. Официальный правовой портал Право. ру. Режим доступа: https://pravo.ru/court_report/view/131279/.

² Противодействие коррупции: новые вызовы: Монография / *Иванов С. Б., Хабриева Т. Я., Чиханчин Ю. А.* и др. М., 2016. С. 150.

недостоверных сведений свидетельствует о необходимости установления у судьбы реальной возможности для получения достоверной информации.

Типовые ситуации по предупреждению и урегулированию конфликта интересов государственных гражданских служащих аппарата суда (табл. 3).

Таблица 3

Типовые ситуации по предупреждению и урегулированию конфликта интересов государственных гражданских служащих аппарата суда

Коррупционные риски	Меры по предупреждению возникновения конфликта интересов
Замещение гражданином должности руководителей и иные должности в аппарате суда.	Обязанность ежегодно представлять в установленном порядке сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Справки о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов семьи представляются не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным годом
Непредставления по объективным причинам сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и (или) несовершеннолетних детей.	Уведомление в форме заявления работодателя. Заявление о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и (или) несовершеннолетних детей представляется в срок не позднее 30 апреля года следующего за отчетным годом
Граждане претендуют на замещение должностей руководителей организаций и иных должностей	Предоставление справки о своих доходах и доходах членов своей семьи
Получение информации должностным лицом (заместителем) аппарата суда о возникновении у работника личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов	Обязанность принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов принимаются работодателем (его представителем) в зависимости от конкретных ситуаций, например, изменение должностного или служебного положения работника, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке, и (или) в отказе его от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов

Продолжение таблицы 3 →

Продолжение таблицы 3

Коррупционные риски	Меры по предупреждению возникновения конфликта интересов
Обращение к работнику аппарата суда каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений	<p>Уведомление работодателя (его представителя), органов прокуратуры или других государственных органов об обращении к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений.</p> <p>Уведомление представляется незамедлительно при получении работником предложения о совершении коррупционного правонарушения, а если указанное предложение поступило вне рабочего времени, незамедлительно при первой возможности.</p> <p>Рекомендуемый образец формы уведомления утвержден приказом Минтруда России от 30.05.2013 № 231.</p>
Получение работником подарков в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками, с другими официальными мероприятиями и иные случаи, установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, определяющими особенности правового положения и специфику трудовой деятельности работника	<p>Уведомление работодателя (его представителя) о получении подарка в случае получения им подарков в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками, с другими официальными мероприятиями и иные случаи, установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, определяющими особенности правового положения и специфику трудовой деятельности работника, и передавать данный подарок, стоимость которого превышает 3 тыс. руб., по акту в организацию с сохранением возможности его выкупа в порядке, установленном нормативными правовыми актами РФ</p>

Анализ типовых ситуаций поведения государственных гражданских служащих аппарата суда позволяет разработать алгоритм действий при возникновении конфликта интересов для его урегулирования.

Алгоритм поведения работников аппарата Верховного Суда Российской Федерации при возникновении личной заинтересованности во время исполнения должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

1. Гражданский служащий обязан сообщить, как только ему станет об этом известно, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению такого конфликта в письменной форме в виде уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Уведомление составляется на имя первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ, в том числе гражданскими

служащими, замещающими должности гражданской службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляется Председателем Верховного Суда РФ.

2. Уведомление, составленное в двух экземплярах, и имеющиеся в распоряжении гражданского служащего материалы, подтверждающие факт возникновения личной заинтересованности, а также материалы, подтверждающие меры, принятые им по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, представляются в Отдел по вопросам противодействия коррупции Управления кадров и государственной службы Верховного Суда РФ.

3. Если уведомление и дополнительные материалы по уважительным причинам не могут быть представлены гражданским служащим лично, они направляются заказным письмом с уведомлением о вручении.

4. Регистрация уведомления осуществляется в день его поступления работником отдела по вопросам противодействия коррупции в журнале регистрации уведомлений о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

5. Первый экземпляр уведомления с приложенными к нему материалами в течение 3 рабочих дней после регистрации передается из отдела по вопросам противодействия коррупции для доклада первому заместителю Председателя Верховного Суда РФ, а в дальнейшем хранится в указанном отделе. Второй экземпляр уведомления с отметкой о регистрации в журнале возвращается гражданскому служащему, представившему уведомление. В случае поступления уведомления по почте в день, предшествующий нерабочему праздничному или выходному дню, его регистрация производится в рабочий день, следующий за нерабочим праздничным или выходным днем.

6. По решению первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ уведомление может быть предварительно рассмотрено отделом по вопросам противодействия коррупции.

7. В ходе предварительного рассмотрения уведомления работники отдела по вопросам противодействия коррупции имеют право: 1) получать от гражданского служащего, представившего уведомление, пояснения по изложенным в нем обстоятельствам; 2) готовить запросы за подписью первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы, органы местного самоуправления и заинтересованные организации по изложенным в уведомлении обстоятельствам.

8. В течение 7 рабочих дней с момента получения поручения о проведении предварительного рассмотрения уведомления отдел по вопросам противодействия коррупции представляет на имя первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ уведомление, мотивированное заключение и иные материалы, полученные в ходе предварительного рассмотрения уведомления.

9. В случае направления запросов, уведомление, мотивированное заключение и иные материалы, полученные в ходе предварительного рассмотрения уведомления, представляются на имя первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ в течение 45 дней с момента получения поручения о проведении предварительного рассмотрения уведомления. Указанный срок может быть продлен первым заместителем Председателя Верховного Суда РФ, но не более чем на 30 дней.

10. По решению первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ уведомление может быть передано на рассмотрение Комиссии Верховного Суда РФ по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих аппарата Верховного Суда РФ и урегулированию конфликта интересов. Выводы, к которым пришла Комиссия, учитываются Председателем Верховного Суда РФ при принятии решения по результатам рассмотрения уведомления.

По результатам рассмотрения уведомления принимается одно из следующих решений: 1) признать, что при исполнении должностных обязанностей гражданским служащим, представившим уведомление, конфликт интересов отсутствует; 2) признать, что при исполнении должностных обязанностей гражданским служащим, представившим уведомление, личная заинтересованность приводит или может привести к конфликту интересов; 3) признать, что при исполнении должностных обязанностей гражданским служащим, представившим уведомление, не соблюдались требования об урегулировании конфликта интересов.

11. В случае принятия решения о наличии личной заинтересованности первый заместитель Председателя Верховного Суда РФ принимает меры либо обеспечивает принятие мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов либо рекомендует гражданскому служащему, представившему уведомление, принять такие меры.

12. В случае принятия решения о несоблюдении требований об урегулировании конфликта интересов Председатель Верховного Суда РФ в установленном Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 279-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» порядке рассматривает вопрос о применении в отношении гражданского служащего, представившего уведомление, мер ответственности.

Получение подарков и услуг.

1. Судья обязан незамедлительно письменно уведомить от этом председателя суда. Форма уведомления о получении подарка утверждена приказом Председателя Верховного Суда РФ от 7 декабря 2015 г. № 1043/кд.

2. Уведомление регистрируется с присвоением регистрационного номера в журнале регистрации уведомлений.

3. Такие подарки признаются федеральной собственностью или собственностью субъекта Российской Федерации и передаются судьей по акту в суд, в котором он занимает должность судьи, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ.

Судья, сдавший подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, со служебной командировкой и с другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Несмотря на подробную регламентацию предупреждения и урегулирования конфликта интересов можно выявить вопросы, которые требуют дополнительного регулирования.

В соответствии с ч. 4 ст. 12 ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель обязан сообщать о заключении трудового или гражданско-правового договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим только по последнему месту его службы. На практике возможны *ситуации, когда с целью исключения возможности получения отказа комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов при вступлении в трудовые и гражданско-правовые отношения с организацией, в отношении которой государственный (муниципальный) служащий выполняет отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления, данный государственный (муниципальный) служащий перед трудоустройством в данную организацию перейдет на службу в другой орган государственной (муниципальной) власти на должность, не предполагающую возникновение конфликта интересов.*

В результате, обходя ограничения, предусмотренные ст. 12 ФЗ «О противодействии коррупции», данный служащий согласие комиссии по последнему месту своей службы получать не обязан. Направление сообщения работодателя о заключении с ним трудового (гражданско-правового) договора по последнему месту службы бывшего государственного (муниципального) служащего также не позволит выявить коррупционную ситуацию при его трудоустройстве.

В связи с изложенным предлагается внести в ст. 12 ФЗ «О противодействии коррупции» изменения, дополнив ее положения указанием на то, что работодателю бывшего государственного (муниципального) служащего соответствующее сообщение надлежит направлять не только по последнему месту службы указанного гражданина, но и в адрес других государственных (муниципальных) органов, в которых данное лицо проходило службу в течение, например, двух лет, предшествующих заключению трудового (гражданско-правового) договора с данным работодателем.

В Правилах сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (утверждены постановлением Правительства РФ от 21 января 2015 г. № 29), следует урегулировать вопросы о способе отправки соответствующего сообщения, а также о необходимости отправителя контролировать получение сообщения адресатом.

Мониторинг коррупционных рисков, создающих основу для коррупционных правонарушений в судебной деятельности

Формирование эффективной системы мер по противодействию коррупции предполагает разработку научно обоснованной методики измерения коррупции на основе всеобъемлющей системы индикаторов проявления коррупции. Научная полемика, ведущаяся в рамках обоснования путей преодоления коррупции, выявила широкий спектр подходов к проблеме «измерения» коррупции. Многообразие, разнородность и сложность социально-экономических и правовых факторов, порождающих коррупцию, выступают основными причинами, затрудняющими ее научное познание. Ввиду высокой степени латентности коррупции существует естественная сложность получения объективных данных о ее уровне и о степени распространенности. Статистика и данные правоохранительных органов дают объективную информацию о фактах коррупционных проявлений. Однако такая информация, как правило, позволяет оценить лишь выявленную коррупцию. Анализ законодательства и институциональный анализ дают представление скорее о факторах риска коррупции и способствующих или препятствующих ей условиях, чем о масштабе ее реальных проявлений и выработке необходимых мер их профилактики. Данные СМИ не всегда исходят из достоверной информации и нуждаются в дополнительной проверке. Проводимые среди населения опросы и интервью относительно восприятия коррупции и вовлеченности в коррупционные практики в большой степени подвержены влиянию субъективных факторов (политические симпатии/антипатии, влияние СМИ, влияние чужого мнения и т.д.). Представляется, что адекватная система измерения коррупции должна включать все эти инструменты для комбинации их достоинств и компенсации присущих им недостатков¹.

¹ Цит. по: Программа международного научного мониторинга проявлений коррупции (монкор) / Емельянец В. П., Лафитский В. И., Семькина О. И. и др.; рук. авт. кол. Т. Я. Хабриева. М.: Статут, 2015. С. 46, 47.

В настоящее время Верховным Судом РФ во исполнение Указа Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 147 «О национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы», а также поручения Президента РФ по итогам заседания Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 26 января 2016 г. проведено обобщение судебной практики по рассмотрению соответствующих категорий дел. Результаты обращения отражены в нескольких обзорах. Например, Обзор практики применения судами в 2014–2016 годах законодательства РФ при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 30 ноября 2016 г.).

В рамках данного обзора Верховным Судом РФ проведено изучение практики применения судами в 2014–2016 гг. законодательства о противодействии коррупции при рассмотрении споров, связанных с привлечением государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Как следует из представленных на изучение материалов судебной практики, судами рассматривались дела по искам государственных и муниципальных служащих о признании незаконным и об отмене приказа о применении дисциплинарного взыскания в виде увольнения и о восстановлении в должности (на службе), об изменении основания увольнения, о признании незаконным решения комиссии по урегулированию конфликта интересов или аттестационной комиссии, а также дела по искам государственных и муниципальных служащих о признании незаконным приказа о наложении дисциплинарного взыскания иного вида (замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии).

Наиболее часто государственными и муниципальными служащими оспаривалось применение к ним дисциплинарных взысканий за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, в случаях: непринятия мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого является государственный или муниципальный служащий; непредставления государственным или муниципальным служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений.

В связи с применением к государственным и муниципальным служащим дисциплинарных взысканий за коррупционные правонарушения судами также рассматривались споры о взыскании денежного содержания за время вынужденного

прогула, компенсации морального вреда, а также дела по заявлениям прокуроров об изменении основания увольнения государственных и муниципальных служащих. Указанные дела разрешаются судами в порядке искового производства. Дела данной категории составляют незначительное количество по отношению к общему числу гражданских дел об оспаривании государственными и муниципальными служащими дисциплинарных взысканий, рассмотренных судами в 2014–2016 гг.

В рамках подготовки вышеуказанных обзоров судебной практики были выявлены недостатки действующего правового регулирования по указанным вопросам, которые могут быть учтены при подготовке предложений по разработке организационно-правовых мер по оптимизации государственной антикоррупционной политики. Представляется, что указанные меры по противодействию коррупции должны быть более детально закреплены в правовых документах. В частности, необходимо разработать организационно-правовые меры, связанные с обращением по решению суда в доход государства имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством РФ о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы, если в отношении части приобретенного имущества подтверждена законность происхождения средств, затраченных на его приобретение, а также в случае, если в отчетном периоде лицом, в отношении которого осуществляется контроль за расходами, его супругом (супругой) и несовершеннолетними детьми приобретено несколько объектов имущества, суммарная стоимость которых превышает совокупный доход указанных лиц за три последних года, предшествующих отчетному периоду, при условии, что стоимость одного или нескольких объектов имущества не превышает такого дохода.

В дальнейшем необходимо проводить такую работу по следующим направлениям.

1. Систематический анализ деклараций о личных доходах, источниках доходов, имущества с соотнесением их с расходами судьи, государственных служащих аппарата суда и его близких родственников на предмет достоверности и полноты сведений.

2. Анализ сложившейся практики информирования судьей лиц, участвующих в деле, о любых устных либо письменных обращениях непроцессуального характера, поступивших к нему в связи с рассмотрением конкретного дела, а также о наличии обстоятельств, могущих поставить его в ситуацию конфликта интересов.

3. Анализ дисциплинарной практики квалификационных коллегий судей в связи с конфликтом интересов.

4. Выборочное изучение уголовных дел на предмет анализа практики удовлетворения (неудовлетворения) ходатайств об отводе судьи по мотиву конфликта интересов.

5. Анализ сложившейся практики заявления судьями самоотводов в случае возникновения конфликта интересов.

6. Разработка комплексной системы добровольного декларирования судьями своих занятий различными видами внесудебной деятельности, включая научную, образовательную, творческую, общественную, благотворительную и иные виды деятельности, а также участия в различных публичных мероприятиях.

7. Мониторинг соблюдения судьями, пребывающими в отставке, запрета на занятие адвокатской или иной юридической практикой.

8. Анализ сведений о передаче судьями по акту в суды подарков, полученных ими в связи с протокольными мероприятиями.

9. Разработка системы добровольного информирования судьями председателей судов о потенциально возможных конфликтах интересов.

10. Наряду с повышением ответственности судей за грубые судебные ошибки повышать степень уважения и доверия к ним, избавить их от угроз прекращением полномочий за несущественные ошибки, не повлекшие серьезных вредных последствий.

12. Исключить возможность оценки законности судебных решений лицами, не имеющими на то процессуальных полномочий.

13. Пересмотреть подход к формированию и организации работы аппарата суда.

В настоящее время вопросам противодействия коррупции, а также предотвращению конфликта интересов в судебной деятельности уделяется пристальное внимание.

Анализ основных направлений противодействия коррупции в судебной деятельности позволяет сделать вывод о том, что в Российской Федерации последовательно реализуются международные антикоррупционные стандарты. Важное значение имеют ведомственные акты судебной системы, в которых конкретизируются законодательные нормы.

В деятельности судебных органов можно выделить несколько основных направлений предотвращения противодействия коррупции и возникновения конфликта интересов.

1. Профилактические меры по предупреждению коррупции в судебной деятельности.

1.1. Профилактические меры, направленные на предупреждение коррупции, с внедрением вопросов антикоррупционной проблематики в программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации судей и работников аппарата судов Российского государственного университета правосудия.

1.2. Одной из эффективных мер, направленных на предупреждение коррупции, является мониторинг коррупционных рисков, создающих основу для возникновения конфликта интересов в судебной деятельности.

2. Организационные меры по предупреждению коррупционных нарушений в судебной деятельности.

В целях противодействия коррупции в судебной системе на уровне федеральных судов общей юрисдикции, системы арбитражных судов, в Верховном Суде РФ, Совете судей Российской Федерации, а также Судебном департаменте при Верховном Суде РФ и его региональных управлениях созданы *специализированные комиссии, деятельность*

которых направлена на предотвращение и пресечение коррупционных проявлений в судебной системе.

3. Процедурные меры по предотвращению и устранению коррупции в судебной деятельности. Некоторые ситуации, связанные с коррупцией, законодательно урегулированы. В отношении неурегулированных ситуаций требуется на уровне методических рекомендаций и установления типовых форм соответствующих уведомлений определить порядок урегулирования конфликта интересов в случаях, наиболее часто вызывающие сложности на практике.

Крайне важно определить объективные критерии, которыми следует руководствоваться при применении требований к честности в процессе отбора, назначения и продвижения судей, и сделать их доступными для общественности, пересмотреть процесс отбора судей, чтобы лучшим образом сохранить разделение властей и независимость судебной власти от исполнительной, значительно усилив роль судебной власти в процессе отбора кандидатов на должности судей, ведущего к их назначению Президентом Российской Федерации; повысить прозрачность декларирования доходов, расходов, интересов, имущества и обязательств судей в отношении источников доходов, в том числе от дополнительной деятельности, с надлежащим соблюдением конфиденциальности и безопасности самих судей и их родственников.

В качестве одного из направлений решения вышеуказанных проблем является профилактика коррупционного поведения посредством просветительской деятельности, в том числе посредством подготовки и переподготовки судей. С 1 января 2018 г. учебная дисциплина «Противодействие коррупции и урегулирование конфликта интересов» стала базовой дисциплиной на факультете повышения квалификации судей Российского государственного университета правосудия, в рамках которой по рекомендации Группы государств против коррупции (ГРЕКО) для повышения эффективности начального и текущего обучения всех судей по вопросам предупреждения коррупции будут более детально изучаться отдельные направления противодействия коррупции в судебной деятельности, в частности, по разработке системы обучения и консультирования по вопросам противодействия коррупции мировых судей.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года).
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».
3. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции».
5. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции».
6. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».
7. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».
8. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».
9. Федеральный закон от 30 мая 2001 года № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации».
10. Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».
11. Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».
12. Федеральный закон от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации».
13. Закон РФ от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».
14. Федеральный закон от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».
15. Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Международные правовые договоры

1. Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов (приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа — 6 сентября 1985 года), одобренные Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 года № 40/32 и 13 декабря 1985 года № 40/146).

2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

3. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. Данная Конвенция ратифицирована Российской Федерацией в соответствии с Федеральным законом от 8 марта 2006 г.

4. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. № 1 (ратифицирована Федеральным законом РФ от 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее»).

5. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. (ратифицирована Федеральным законом РФ от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ).

6. Конвенция Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности» от 08 ноября 1990 г. (ратифицирована Федеральным законом от 28 мая 2001 г. № 62-ФЗ «О ратификации Конвенции Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности»).

7. Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов (утверждены резолюцией Экономического и Социального Совета ООН) 1989/ 60 от 24 мая 1989 г.

8. Европейская хартия о статусе судей. Постатейный комментарий.

9. Бангалорские принципы поведения судей. Приняты 27.07.2006 Резолюцией 2006/23 Экономического и Социального Совета ООН.

10. Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 19 декабря 2016 года A/71/485 о предупреждении коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности, в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции.

11. Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 70/174 от 17 декабря 2015 года A/RES/70/74 о Тринадцатом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

12. Резолюция Совета по правам человека Организации Объединенных Наций № 29/11 от 11 июля 2015 года A/HRC/29/L. 19 о негативном влиянии коррупции на осуществление прав человека.

13. Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций № 67/189 от 20 декабря 2012 года A/RES/67/189 об укреплении программы Организации Объединённых Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в особенности потенциала в области технического сотрудничества.

14. Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R (2000) 10 о кодексах поведения для государственных служащих (приняты на 106-й сессии Комитета министров 11 мая 2000 г.).

15. Рекомендации Группы государств против коррупции (ГРЕКО) (с 1 февраля 2007 г. Россия официально стала полноправным членом данной Группы)

Указы и Распоряжения Президента РФ и постановления Правительства РФ

1. Указ Президента Российской Федерации от 01 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы»

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2014 г. № 1405 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»;

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2016 г. № 2867-р «Об утверждении формы представления сведений о адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых государственным гражданским служащим или муниципальным служащим, гражданином Российской Федерации, претендующим на замещение должности государственной гражданской службы Российской Федерации или муниципальной службы, размещались общедоступная информация, а также данные, позволяющие его идентифицировать».

Официальные акты судебных органов (Верховного Суда РФ, Совета судей РФ)

1. Кодекс этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Верховного Суда Российской Федерации, утвержденный приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации № 192/кд от 24 марта 2011 г.

2. Приказ Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2010 г. № 138/кд, регламентирующий порядок уведомления федеральными государственными гражданскими служащими Верховного Суда Российской Федерации о фактах обращения в целях склонения их к совершению

коррупционных правонарушений, регистрации таких уведомлений и организации проверки содержащихся в них сведений.

3. Приказ Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2015 г. № 1043/кд об утверждении Положения о порядке сообщения судьями и федеральными государственными гражданскими служащими аппарата Верховного Суда Российской Федерации о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, его реализации (выкупа).

4. Приказ Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 22 июля 2015 года № 614кд об утверждении Положения о порядке осуществления контроля за соответствием расходов федеральных государственных гражданских служащих аппарата Верховного Суда Российской Федерации их доходам.

5. Приказ Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 22 июля 2015 года № 614/кд (в редакции приказа от 10 февраля 2017 г. № 81/кд) об утверждении Положения о порядке представления гражданами, претендующими на замещение в аппарате Верховного Суда Российской Федерации должностей федеральной государственной гражданской службы, и федеральными государственными гражданскими служащими аппарата Верховного Суда Российской Федерации сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, размещения этих сведений на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации и предоставления общероссийским средствам массовой информации для опубликования.

6. Приказ Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 13 марта 2017 г. № 149/кд об утверждении порядка представления в Верховном Суде Российской Федерации сведений о размещении информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Положение о комиссии Совета судей Российской Федерации по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий, утвержденное Постановлением Совета судей Российской Федерации от 22 мая 2014 г. № 324.

8. Положение о порядке рассмотрения жалоб и сообщений о совершении судьями дисциплинарного проступка и обращения в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности в связи с совершением им дисциплинарного проступка, утвержденное постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 30 июля 2013 г. № 354.

9. План Верховного Суда РФ по противодействию коррупции на 2018 г.

10. Методические рекомендации по реализации квалификационными коллегиями судей норм законодательства Российской Федерации о противодействии

коррупции, подготовленные Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации и утвержденные решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 26 января 2017 г.

11. Справка о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утверждена Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460//Официальный сайт Верховного Суда РФ // [http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=Противодействие коррупции&c2=Формы документов, связанных с противодействием коррупции](http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=Противодействие%20коррупции&c2=Формы%20документов%20связанных%20с%20противодействием%20коррупции).

12. Форма уведомления о получении подарка, утверждена приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2015 года № 1043/кд // Официальный сайт Верховного Суда РФ // [http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=Противодействие коррупции&c2=Формы документов, связанных с противодействием коррупции](http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=Противодействие%20коррупции&c2=Формы%20документов%20связанных%20с%20противодействием%20коррупции).

13. Форма заявления о намерении выкупить подарок, утверждена приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2015 г. № 1043/кд // Официальный сайт Верховного Суда РФ // [http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=Противодействие коррупции&c2=Формы документов, связанных с противодействием коррупции](http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=Противодействие%20коррупции&c2=Формы%20документов%20связанных%20с%20противодействием%20коррупции).

14. Форма уведомления о намерении выполнять иную оплачиваемую работу, утверждена приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2016 года № 198/кд. // Официальный сайт Верховного Суда РФ // [http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=Противодействие коррупции&c2=Формы документов, связанных с противодействием коррупции](http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=Противодействие%20коррупции&c2=Формы%20документов%20связанных%20с%20противодействием%20коррупции).

Судебная практика

1. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017). Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 декабря 2017.

2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2017). Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 15 ноября 2017 г.

3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017). Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12 июля 2017 г.

4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017). Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 апреля 2017 г.

5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017). Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 февраля 2017.

Основная литература

1. *Ершов В. В.* Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: Монография. М., РГУП. 2018.
2. *Ермошин Г. Т.* Статус судьи в Российской Федерации: научная категория и конкретизация в законодательстве. М.: РГУП, 2015.
3. *Завидов Б. Д.* Комментарий к закону «О статусе судей в Российской Федерации» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2003.
4. Кодекс судейской этики, утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. URL: <http://www.ssrf.ru/page/451/detail/>.
5. *Петухов Н. А., Рябцева Е. В.* Проблема конфликта интересов в судебной системе // Российское правосудие. 2018. № 2.
6. Противодействие коррупции: новые вызовы: Монография / Иванов С. Б., Хабриева Т. Я., Чиханчин Ю. А. и др.; отв. ред. Т. Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИНФРА-М, 2016.

Дополнительная литература

1. *Андриченко Л. В., Плюгина И. В.* Проблемы регламентации статуса и деятельности комиссий по урегулированию конфликта интересов на муниципальной службе // Журнал российского права. 2014. № 2.
2. *Анишина В. И.* Избранное М.: РГУП, 2016. (Pro memoria).
3. *Бурдина Е. В.* Органы судейского сообщества в судебной системе России: Монография. М.: Юрлитинформ, 2016.
4. *Бурдина Е. В., Петухов Н. А.* Служебная нагрузка на судей: проблемы определения, оценки, управления / Под ред. В. В. Ершова. М.: РГУП, 2017.
5. *Бурдина Е. В.* Правовая природа, организация и деятельность органов судейского сообщества в судебной системе России: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016.
6. *Воскобитова Л. А.* Теоретические основы судебной власти: Учебник для магистратуры. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017.
7. *Глазырин Т. Г.* Анализ деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению гражданских и муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов // Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование: Научно-практическое пособие / Отв. ред. А. Ф. Ноздрачев. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИНФРА-М, 2016.
8. *Ермошин Г. Т.* Статус судьи в Российской Федерации: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016.

9. *Ермошин Г. Т.* Статус судьи в Российской Федерации: научная категория и конкретизация в законодательстве: Монография. М.: РГУП, 2015.
10. *Золотых В. В.* Формирование коллегии присяжных заседателей: Научно-практическое пособие. М.: РГУП, 2017. (Библиотека российского судьи).
11. *Клеандров М. И.* Механизм этической ответственности судьи: проблемы формирования: Монография. М.: Норма, 2017.
12. *Клеандров М. И.* О Совете судебной власти Российской Федерации. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016.
13. *Клеандров М. И.* Ответственность судьи. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015.
14. *Клеандров М. И.* Судейское сообщество в России и других государствах СНГ. М.: Норма, 2016.
15. *Клеандров М. И.* Судейское сообщество: структура, организационно-правовое развитие. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016.
16. *Макеева Ю. К.* Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации: Дис.... канд. юрид. наук. М., 2017.
17. *Марченко М. Н.* Судебное правотворчество и судейское право. М.: Проспект, 2017.
18. *Михалкин Н. В.* Методологическая культура судьи (некоторые аспекты деятельности: правопонимание, правотолкование, правоприменение). М., 2014.
19. Новая судебная система Российской Федерации. М.: Проспект, 2015.
20. По материалам IX Всероссийского съезда судей//Официальный правовой портал Право. ру // <https://pravo.ru/>; Официальный сайт Верховного Суда РФ // <http://vsrf.ru/>
21. *Попова А. Д.* Демократия, правосудие, гражданское общество: становление и взаимодействие. М.: Проспект, 2017..
22. Правосудие в современном мире / Хабриева Т. Я.; ред. В. М. Лебедев. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014.
23. Программа международного научного мониторинга проявлений коррупции (монкор) / Емельянцева В. П., Лафитский В. И., Семькина О. И. и др.; рук. авт. кол. Т. Я. Хабриева. М.: Статут, 2015.
24. *Саломатин А. Ю.* Стратегия развития правосудия в условиях глобализации: Монография. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017.
25. *Соловьёв А. А.* Европейские модели организации и функционирования органов судейского сообщества. Королевство Бельгия и Французская Республика: Монография. М., 2016.
26. *Соловьёв А. А.* Европейские модели организации и функционирования органов судейского сообщества. Королевство Испания и Итальянская Республика: Монография. М., 2016.
27. Судебная власть: история и современность / Отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2014.
28. Судебная реформа в России на рубеже XX–XXI веков: Монография. М.: Юрлитинформ, 2017.

29. *Тарасов А. А.* Суд присяжных и проблемы народного участия в правосудии. М.: Русайнс, 2016.

30. *Трошин В. Н.* Словарь синонимов ASIS. М., 2013.

31. *Хабриева Т. Я.* Научные подходы к освоению современных стандартов и технологий противодействия коррупции//Современные стандарты и технологии противодействия коррупции: Материалы Третьего Евразийского анти-коррупционного форума. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2015.

31. *Чернявский А. Г.* Суд присяжных в Российской империи: идея, законодательство, практическая деятельность: Монография. М.: Юрлитинформ, 2015.

32. *Шамишулин Л. Л.* Новый этап судебной реформы: суть, побудительные причины и ожидаемые результаты// Российский судья. 2015. № 6.

Электронные ресурсы

1. Перечень документов. Противодействие коррупции / Нормативное регулирование вопросов противодействия коррупции. Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: [http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=Противодействиекоррупции&c2=нормативное регулирование вопросов противодействия коррупции](http://www.vsrfr.ru/catalog.php?c1=Противодействиекоррупции&c2=нормативное%20регулирование%20вопросов%20противодействия%20коррупции).

2. Высшая квалификационная коллегия судей. Официальный правовой портал Право.ру. Режим доступа: https://pravo.ru/court_report/view/131279/.

3. Оценочный доклад Российская Федерация (четвертый раунд оценки) «Предупреждение коррупции в отношении членов парламента, судей и прокуроров» (Принят на 77-м пленарном заседании ГРЕКО (Страсбург, 16–18 октября 2017 г.). Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2018/03/23/754693-korrupsii_kodeks.

4. Информационно-образовательный портал РГУП. Режим доступа: www.op.raj.ru/.

А

Аффилированность судьи, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей, — возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей доходов в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан финансовыми обязательствами (авт. ред).

Г

Государственная политика в сфере противодействия коррупции — система скоординированных по времени, исполнителям и целям организационных, кадровых, правовых, финансовых, просветительских и иных мер по предупреждению (профилактике) коррупции, борьбе с нею, минимизации (ликвидации) негативных последствий и устранению причин, порождающих коррупцию.

З

Запреты, связанные с гражданской службой, — обусловленные и установленные действующим законодательством нормы, однозначно запрещающие гражданскому служащему производить те или иные действия как на службе, так и вне ее, обеспеченные возможностью применения мер юридической ответственности.

И

Индивидуальное регулирование противодействия коррупции — одна из возможных форм «саморегулирования» судебной системы, посредством которого устраняются коррупционные риски, препятствующие нормальному функционированию судебной системы.

К

Конфликт интересов — ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) судьи влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью судьи и правами и законными интересами граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации» (ст. 3 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»).

Конфликт интересов — ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий) (ч. 1 ст. 10 ФЗ «О противодействии коррупции»).

Коррупционное правонарушение — нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, влекущее уголовную, гражданско-правовую, административную и дисциплинарную ответственность.

Коррупция — а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в пп. «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица (ч. 1 ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции»).

Л

Личная заинтересованность судьи, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей, — возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей доходов в виде материальной выгоды либо иного неправомерного преимущества непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан финансовыми или иными обязательствами (ст. 3 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»).

Личная заинтересованность — возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного

характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в ч. 1 ст. 10 ФЗ «О противодействии коррупции», и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в ч. 1 ст. 10 ФЗ «О противодействии коррупции», и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями (ч. 2 ст. 10 ФЗ «О противодействии коррупции»).

Личная заинтересованность судьи — возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей нематериальной выгоды либо иного неправомерного преимущества нематериального характера непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан определенными обязательствами.

М

Мнимый конфликт интересов — действия (бездействия) и решения, которые создают ложные представления о наличии личной и/или имущественной заинтересованности судьи при исполнении служебных обязанностей.

П

Противодействие коррупции — деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений (п. 2 ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции»).

Т

Требования, предъявляемые к судье, — совокупность обязанностей, ограничений и запретов, связанных с его служебным и неслужебным поведением.

1. Краткая характеристика международных правовых актов по противодействию коррупции.
2. Ведомственные акты Верховного Суда РФ и Совета судей Российской Федерации по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов.
3. Ведомственные акты Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов.
4. Организация противодействия коррупции в Верховном Суде РФ и Совете судей РФ.
5. Организация противодействия коррупции в системе судов общей юрисдикции и системе арбитражных судов, а также Судебного департамента при ВС РФ и управлений Судебного департамента при ВС РФ субъектов РФ.
6. Типовые ситуации, связанные с возникновением конфликта интересов, и порядок их урегулирования.
7. Документы, обязательные для составления при возникновении ситуаций, связанных с конфликтом интересов.
8. Мониторинг коррупционных рисков, создающих основу для коррупционных правонарушений в судебной деятельности.
9. Основные направления противодействия коррупции в судебной деятельности Российской Федерации.
10. Случаи несоблюдения судьями требований антикоррупционного законодательства, по которым квалификационные коллегии судей принимали решения о наложении дисциплинарного взыскания в виде замечания.
11. Случаи несоблюдения судьями требований антикоррупционного законодательства, по которым квалификационные коллегии судей принимали решения о наложении дисциплинарного взыскания в виде предупреждения.
12. Случаи несоблюдения судьями требований антикоррупционного законодательства, по которым квалификационные коллегии судей принимали решения о наложении дисциплинарного взыскания в виде лишения полномочий.

Задание 1

В отношении судьи Курганского районного суда Энской республики Мордовина С. В., в ходе проведенной в отношении него проверки по распоряжению Председателя Курганского районного суда, было установлено следующее. У Мордовина С. В., судьи с 14-летним стажем, оказался слишком низкий показатель апелляционной стабильности: за первое полугодие 2016 года он составил 40%, то есть из пяти вынесенных им решений отменяли или изменяли три. Продолжалось такое несколько лет — так, в 2014 году показатели судьи были еще ниже — стабильность решений по уголовным и гражданским делам составила всего 25%, то есть из 8 решений отменили 6. Кроме того, судья отказывался рассматривать дела, которые распределяла ему канцелярия и председатель. Также было установлено, что в октябре 2016 г. судья не проводил два заседания по гражданскому делу, а протоколы и определения об отложении изготавливал позже.

Мордовин С. В. — судья с 14-летнем стажем. Ранее к дисциплинарной ответственности не привлекался, замечаний по работе не имел. В сентябре-октябре 2016 г. помимо дел, находившихся в его производстве, рассматривал дела на двух соседних участках (на одном судья ушел в отставку, на другом находился на больничном).

Неоднократно обращался с жалобой к Председателю суда Энской республики на несправедливый порядок распределения дел в их суде.

1. Какие правовые и этические нормы нарушены судьей Мордовиным С. В.? Ответ аргументируйте со ссылкой на НПА.

2. К каким видам ответственности и за какие нарушения, возможно привлечь судью Мордовина С. В.?

3. Кто и в каком порядке будет привлекать судью Мордовина С. В. за допущенные нарушения?

Задание 2

Весной 2013 года Вострикова А. А. назначили на должность мирового судьи судебного участка № 24 Западного внутригородского округа Энска.

Осенью 2016 года председатель Ленинского районного суда г. Энска инициировал проверку работу мировых судей, данные которой передал в краевую ККС. В документе указывалось, что судья на своем участке допускает «грубые нарушения делопроизводства»: исковые заявления не регистрируются должным образом, опись дел составлена небрежно, а карточек на них и вовсе нет. Список нарушений продолжало то, что журнал выдачи исполнительных листов не ведется, ряд исков принят к рассмотрению без оплаты госпошлины, должностные инструкции у сотрудников аппарата отсутствуют, как и расписание рассмотрения дел.

Также было установлено, что Востриков А. А. рассмотрел три гражданских дела без проведения заседаний по ним, а также грубо нарушал правила

территориальной и родовой подсудности, в частности, принял пять исков стоимостью выше 50 000 руб.

На заседании краевой ККС судья Востриков А. А. пояснил следующее. Общий стаж работы судьи у него составляет 16 лет. За период его работы нареканий не было, не считая мелких жалоб от граждан на долгое рассмотрение споров судьей. По его мнению, проблемы начались вскоре после его выступления на очередном совещании мировых судей в 2016 году. Тогда сотрудник Фемиды выразил свое недовольство сложившейся практикой в крае, где дела между мировыми судьями распределяет старший куратор судебного участка № 30 Западного внутригородского округа Энского. По мнению Вострикова А. А., подобная система сама по себе нарушает принцип территориальной подсудности.

1. Кем и какие правовые и этические нормы нарушены в рассматриваемой ситуации? Ответ аргументируйте со ссылкой на конкретные нормы закона.

2. Кого и к каким видам ответственности возможно привлечь в рассматриваемой задаче?

3. Кто и в каком порядке будет привлекать виновных?

Председателю Верховного Суда Российской Федерации

(фамилия и инициалы, замещаемая должность)

УВЕДОМЛЕНИЕ

о намерении выполнять иную оплачиваемую работу

В соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» уведомляю о намерении выполнять с «__» _____ 20__ г. иную оплачиваемую деятельность:

_____,
(указать характер работы, например, «по обучению студентов», «по консультированию», «по ведению бухучета», «по написанию учебного пособия» и т. д.)

по _____
(трудовому договору, гражданско-правовому договору, авторскому договору и т. п.)

в _____
(полное наименование организации, в которой будет осуществляться иная оплачиваемая работа, и адрес организации)

Указанная работа не повлечет возникновение конфликта интересов.

Выполняемая работа _____
(связана/не связана с осуществлением служебных обязанностей; указать на возможность использования судьей своих полномочий для получения личной или материальной выгоды).

В организации, в которой будет осуществляться деятельность, _____

(выполняют/не выполняют)

оплачиваемую работу родственники, иные лица, с которыми связана личная и/или материальная заинтересованность.

При ее выполнении обязуюсь соблюдать требования, предусмотренные статьями 17 и 18 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись, расшифровка подписи)

Ознакомлен: «__» _____ 20__ г.
(должность руководителя структурного подразделения, в котором государственный служащий проходит службу, подпись, расшифровка подписи)

Регистрационный номер в журнале регистрации уведомлений _____

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись, расшифровка подписи лица, зарегистрировавшего уведомление)

Приложение 2

Первому заместителю Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

(фамилия и инициалы, должность лица, сдавшего подарок)

ЗАЯВЛЕНИЕ
о намерении выкупить подарок

Прошу рассмотреть возможность выкупа мной подарка(ов), полученного(ых)

(наименование протокольного мероприятия, служебной командировки,
другого официального мероприятия, место и дата проведения).

и переданного(ых) на хранение « ____ » _____ 20__ г.

Выкуп мной подарка не влечет возникновение личной и/материальной заинтересованности, а также не может нанести вред моей деловой репутации и авторитету судебной власти.

Подарок получен _____
(впервые/регулярно с указанием количества подарков, полученных
от данного дарителя, не зависимо от их стоимости и повода).

_____ « ____ » _____ 20__ г.
(подпись, расшифровка подписи)

Приложение 3

Первому заместителю Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

(фамилия и инициалы, замещаемая должность)

УВЕДОМЛЕНИЕ
о выкупленном подарке

Уведомляю о выкупленном _____
(дата получения)

подарке (подарках) на _____
(наименование протокольного мероприятия, служебной
командировки, другого официального мероприятия,
место и дата проведения)

Наименование подарка	Характеристика подарка, его описание	Количество предметов	Стоимость в рублях ¹
1.			
2.			
...			
Итого			

Приложение: _____ на _____ листах.
(наименование документа)

Лицо, представившее уведомление _____
«___» _____ 20__ г. _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Лицо, принявшее уведомление _____
«___» _____ 20__ г. _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Регистрационный номер в журнале регистрации уведомлений _____

¹ Заполняется при наличии документов, подтверждающих стоимость подарка.

Приложение 4

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ СОВЕТА СУДЕЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЭТИКЕ ОТ 25 ЯНВАРЯ 2018 Г. № 8-КЭ
КОМИССИЯ СОВЕТА СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЭТИКЕ**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**О праве действующих судей и судей в отставке входить в состав
совета многоквартирного дома и являться председателем такого совета**

от 25 января 2018 г. № 8-КЭ

Комиссия Совета судей Российской Федерации по этике рассмотрела запрос о праве действующих судей и судей в отставке входить в состав совета многоквартирного дома, в том числе являться председателем такого совета.

Согласно жилищному законодательству органом управления многоквартирным домом является общее собрание собственников помещения в многоквартирном доме. Цель проведения общего собрания собственников — управление многоквартирным домом; решения такого собрания являются одним из предусмотренных гражданским законодательством оснований возникновения гражданских прав и обязанностей и обязательны для всех собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе для не участвовавших в голосовании (подпункт 1.1 пункта 1 статьи 8, статья 181.1 ГК РФ, статьи 44–48 ЖК РФ).

Посредством участия в общем собрании собственники помещений в многоквартирном доме реализуют свои гражданские права в отношении общего имущества в соответствующем многоквартирном доме, обеспечивают условия для нормального использования принадлежащего им лично жилого помещения, устанавливают обязанности каждого собственника по содержанию общего имущества многоквартирного дома.

Участие собственника квартиры в общем собрании собственников многоквартирного дома (и, следовательно, в управлении многоквартирным домом) не только его право, но в определенной мере — его обязанность.

Согласно части 1 статьи 161.1 ЖК РФ в случае, если в многоквартирном доме не создано товарищество собственников жилья либо данный дом не управляется жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и при этом в данном доме более чем четыре квартиры, собственники помещений в данном доме на своем общем собрании обязаны избрать совет многоквартирного дома из числа собственников помещений в данном доме. Регистрация совета многоквартирного дома в органах местного самоуправления или иных органах не осуществляется.

Следовательно, совет многоквартирного дома, не являясь юридическим лицом или общественным объединением, представляет собою законодательно установленный вид самоорганизации собственников помещений в конкретном многоквартирном доме.

Как следует из содержания статьи 161.1 ЖК РФ, определяющей условия и порядок создания совета многоквартирного дома, его компетенцию, такой совет выступает в роли уполномоченного представителя интересов собственников помещений в многоквартирном доме и призван обеспечить выполнение решений общего собрания собственников.

В свою очередь председатель совета действует как специально уполномоченный общим собранием многоквартирного дома член данного совета, осуществляющий руководство текущей деятельностью совета и подотчетный только общему собранию собственников помещений в многоквартирном доме.

Определяемые в части 8 статьи 161.1 ЖК РФ полномочия председатель совета осуществляет либо без доверенности (когда это прямо предусмотрено указанной нормой права) либо на основании доверенности, выдаваемой собственниками помещений в многоквартирном доме.

При этом наиболее значимые функции председатель совета осуществляет, действуя на основании доверенности: заключает с управляющей организацией договор управления многоквартирным домом; заключает договоры с лицами, предоставляющими услуги по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту общего имущества, если в соответствии с решением общего собрания собственников помещений осуществляется непосредственное управление многоквартирным домом; подписывает акты приемки оказанных услуг и (или) выполненных работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме, акты о нарушении нормативов качества или периодичности оказания услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, акты о непредоставлении коммунальных услуг или предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества; выступает в суде в качестве представителя собственников помещений в многоквартирном доме по делам, связанным с управлением данным домом и предоставлением коммунальных услуг и т. д.

Принципиально важным является то, что председатель совета всегда в отношениях с третьими лицами выступает от имени и в интересах собственников помещений, представляет их позицию.

Частью 8.1 статьи 161.1 ЖК РФ предусмотрено право общего собрания собственников помещений принять решение о выплате вознаграждения членам совета многоквартирного дома, в том числе его председателю. Эти доходы учитываются при определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц и подлежат налогообложению в общем порядке (пункт 1 статьи 210 Налогового кодекса Российской Федерации).

Согласно Кодексу судейской этики, утвержденному VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 (ред. от 08.12.2016) (далее — Кодекс судейской этики), обладая всеми правами, предусмотренными Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, общепризнанными принципами и нормами международного права, судьи реализуют эти права с учетом ограничений, установленных для них законодательством Российской Федерации (пункт 3 статьи 1).

Пункт 1 статьи 6 Кодекса судейской этики для обеспечения статуса судьи требует, чтобы судья всегда следовал высоким стандартам морали

и нравственности, быть честным, в любой ситуации сохранял личное достоинство, дорожил своей честью, избегал всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи.

При реализации судьей, являющимся собственником жилого помещения в многоквартирном доме, своих гражданских прав как участника общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме, также следует учитывать ограничения, обусловленные особым публичным статусом судьи.

Статья 14 Кодекса судейской этики разрешает судье заниматься различными видами внесудебной деятельности, включая научную, образовательную, творческую, общественную, благотворительную и иные виды деятельности, и участвовать в различных публичных мероприятиях, если это не противоречит законодательству о статусе судей в Российской Федерации и не причиняет ущерб интересам правосудия (пункт 2).

При этом судье не следует заниматься теми видами внесудебной деятельности и участвовать в тех публичных мероприятиях, которые создают препятствия судье для исполнения им своих профессиональных обязанностей, оказывают негативное влияние на независимость и беспристрастность судьи, приводят к частым заявлениям об отводе или самоотводе судьи либо выходят за рамки ограничений, установленных законодательством о статусе судей в Российской Федерации (пункт 3 статьи 14 Кодекса судейской этики).

Согласно подпункту 6 пункта 3 статьи 3 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 28.12.2016) «О статусе судей в Российской Федерации» (далее — Закон о статусе судей) судья не вправе быть поверенным или представителем (кроме случаев законного представительства) по делам физических или юридических лиц.

В отличие от положений пункта 1 статьи 16 Кодекса судейской этики, регламентирующего ограничения, связанные с осуществлением юридической практики, установленный Законом о статусе судей запрет быть поверенным или представителем носит общий характер, распространяется также на судей в отставке и не ограничивается представительством в судебных органах.

Применительно к рассматриваемому вопросу имеют значение требования, установленные пунктами 2 и 3 статьи 19 Кодекса судейской этики:

- судье следует воздерживаться от деятельности, предполагающей частные сделки, длительные деловые отношения с лицами, которые являются сторонами или представителями по делам, находящимся в производстве суда, где данный судья состоит в должности (пункт 2);
- судья может являться исполнителем завещания или иным доверенным лицом только в отношении имущества или личности члена семьи судьи.

При осуществлении полномочий доверенного лица судья должен действовать в рамках тех же ограничений, которые распространяются на его деятельность в таком качестве от своего имени (пункт 3).

Поэтому деятельность действующего судьи, также как судьи в отставке, в качестве председателя совета многоквартирного дома в любом случае (даже если он не представляет интересы собственников в суде и не получает вознаграждения на основании соответствующего решения собственников) ведет к нарушению ограничений, установленных подпунктом 6 пункта 3 статьи 3 Закона о статусе судей и пунктом 3 статьи 19 Кодекса судейской этики.

Из законодательства, определяющего статус судьи и Кодекса судейской этики, не вытекает принципиальная недопустимость права судей, являющихся собственниками помещений в многоквартирном доме, входить в состав совета многоквартирного дома, реализуя тем самым свои гражданские права, вытекающие из статуса участника собственности на общее имущество многоквартирного дома.

При определенных обстоятельствах (незначительное количество квартир в многоквартирном доме; отсутствие среди собственников достаточного числа активных лиц или лиц, не обладающих публичным статусом и т. п.) обязательное в силу жилищного законодательства формирование совета многоквартирного дома может стать невозможным.

Однако в любом случае участие судьи (судьи в отставке) в деятельности совета дома сопровождается рядом условий, затрудняющим соответствующее участие.

Кроме недопустимости представительства интересов других лиц в отношениях с третьими лицами, управляющей организацией, ресурсоснабжающими организациями и т. д., судья не может консультировать других лиц (кроме членов своей семьи) по вопросам, которые могут стать в будущем предметом судебного разбирательства (статьи 16, пункт 3 статьи 17 Кодекса судейской этики). При этом нельзя не учитывать объективно существующую повышенную конфликтность вопросов управления многоквартирными домами.

Не исключается, что одним из мотивов избрания собственниками многоквартирного дома в совет многоквартирного дома собственника, обладающего статусом судьи (судьи в отставке), может оказаться их желание использовать должностной авторитет судьи в отношениях с управляющей организацией, ресурсоснабжающими организациями, органами местного самоуправления и т. д.

Активно работающий в составе совета многоквартирного дома судья даже неумышленно, но может стать участником конфликтной ситуации, в которой возникнет повод для обвинений его в использовании своего статуса или даже злоупотреблении им.

Поэтому участие судьи (судьи в отставке) в работе совета многоквартирного дома в качестве члена такого совета всегда требует от судьи предельной осмоторительности с точки зрения соответствия каждого своего действия требованиям Кодекса судейской этики.

Необходимо также учитывать рекомендательный характер заключений комиссии по этике. Каждый судья, реализуя свои гражданские права, в частности, участвуя в управлении многоквартирным домом, в котором ему принадлежит квартира, обязан самостоятельно определять пределы действий, допустимых ему как судье с позиции законодательства, регулирующего статус судьи, и Кодекса судейской этики.

Приложение 5

**План
Верховного Суда Российской Федерации
по противодействию коррупции на 2018–2019 годы**

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
1. Мероприятия общего характера			
1.1	Обеспечить контроль за соблюдением в Верховном Суде Российской Федерации ¹ запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов	постоянно	Заместители Председателя Верховного Суда, руководители структурных подразделений Верховного Суда
1.2	Обеспечить соблюдение порядка размещения внепроцессуальных обращений на официальном сайте Верховного Суда	постоянно	Заместители Председателя Верховного Суда, руководители структурных подразделений Верховного Суда
1.3	Обеспечить поддержание в актуальном состоянии локальных нормативных актов Верховного Суда, направленных на противодействие коррупции	постоянно	Управление кадров и государственной службы
1.4	Осуществлять антикоррупционную экспертизу проектов локальных нормативных актов Верховного Суда	постоянно	Юридический отдел, Управление кадров и государственной службы
1.5	Обеспечить в установленном порядке сбор сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера судей и федеральных государственных гражданских	ежегодно	Комиссия по проверке полноты и достоверности представляемых судьями Верховного Суда

¹ Далее — Верховный Суд.

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
	служащих аппарата Верховного Суда ¹ , при необходимости проведение проверок полноты и достоверности этих сведений, осуществление контроля соответствия расходов названных лиц их доходам		сведений ² , Управление кадров и государственной службы
1.6	Обеспечить работу Комиссии Верховного Суда по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих аппарата Верховного Суда и урегулированию конфликта интересов	постоянно	Первый заместитель Председателя Верховного Суда, Управление кадров и государственной службы
1.7	Осуществлять проверку наличия, использования и хранения бланков строгой отчетности, в том числе бланков исполнительных листов	ежеквартально	Руководители соответствующих структурных подразделений Верховного Суда
1.8	Проводить мониторинг коррупционных рисков в ходе осуществления Верховным Судом деятельности по закупке товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд	постоянно	Контрактный отдел
1.9	В целях исключения коррупционных рисков осуществлять проверку первичных учетных документов, являющихся основанием для проведения оплаты товаров, работ и услуг	постоянно	Финансово-экономическое управление
1.10	В целях исключения коррупционных рисков осуществлять в ходе аудиторских проверок оценку условий, процедур и механизмов закупок товаров, работ и услуг	постоянно	Отдел внутреннего финансового аудита

¹ Далее — государственные служащие аппарата Верховного Суда.

² Комиссия по проверке полноты и достоверности представляемых судьями Верховного Суда сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей.

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
2. Мероприятия по организационному совершенствованию противодействия коррупции			
2.1	Разработать и утвердить порядок сбора информации о ходе реализации мероприятий по противодействию коррупции в Верховном Суде на 2018–2019 гг.	до 1 марта 2018 г.	Первый заместитель Председателя Верховного Суда
2.2	При подготовке к декларационным кампаниям 2018 и 2019 годов обеспечить использование специального программного обеспечения «Справки БК» ¹ судьями Верховного Суда и государственными служащими аппарата Верховного Суда	январь — апрель 2018 г. январь — апрель 2019 г.	Комиссия по проверке полноты и достоверности представляемых судьями Верховного Суда сведений (с участием Управления информатизации и связи, Управления по взаимодействию с общественностью и средствами массовой информации), Управление кадров и государственной службы
2.3	В целях поддержания в актуальном состоянии Перечня должностей аппарата Верховного Суда, при реализации должностных обязанностей по которым наиболее вероятно возникновение коррупционных рисков, систематически проводить анализ функций структурных подразделений, должностных обязанностей государственных служащих аппарата Верховного Суда	постоянно	Управление кадров и государственной службы
2.4	В связи с изменениями действующего законодательства подготовить изменения в Положение	до 1 марта 2018 г.	Управление кадров и государственной службы

¹ Далее — справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
	о Комиссии Верховного Суда по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих аппарата Верховного Суда и урегулированию конфликта интересов		
2.5	В целях выявления скрытого конфликта интересов среди государственных служащих аппарата Верховного Суда систематически проводить анализ их деклараций о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера на предмет полноты и достоверности	постоянно	Управление кадров и государственной службы
2.6	Подготовить и представить в установленном порядке Положение о порядке сообщения федеральными государственными гражданскими служащими аппарата Верховного Суда Российской Федерации о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов	до 1 марта 2018 г.	Управление кадров и государственной службы
2.7	Провести анализ соблюдения в Верховном Суде запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе касающихся получения отдельными категориями лиц подарков, выполнения иной оплачиваемой работы, обязанности уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, по результатам представить доклад руководству	до 1 ноября 2018 г. до 1 ноября 2019 г.	Первый заместитель Председателя Верховного Суда, Управление кадров и государственной службы

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
2.8	В связи с изменениями действующего законодательства подготовить дополнения в действующий Порядок уведомления федеральными государственными служащими Верховного Суда о фактах обращения в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений	до 1 мая 2018 г.	Первый заместитель Председателя Верховного Суда, Управление кадров и государственной службы
3. Мероприятия по формированию отрицательного отношения к коррупции			
3.1	Разработать методические рекомендации для проведения занятий с государственными служащими аппарата Верховного Суда по вопросам профилактики коррупционных правонарушений	ноябрь 2018 г.	Управление кадров и государственной службы
3.2	Обеспечить при организации повышения квалификации государственных служащих аппарата Верховного Суда включение в программы и планы обучения тем, посвященных вопросам противодействия коррупции	ежегодно	Первый заместитель Председателя Верховного Суда, Управление кадров и государственной службы
3.3	Организовать проведение занятий с работниками аппарата Верховного Суда по вопросам профилактики коррупции	ежеквартально	Управление кадров и государственной службы (по согласованию с заместителями Председателя Верховного Суда)
3.4	Информировать судей и работников аппарата Верховного Суда об изменениях законодательства о противодействии коррупции, а также о содержании международных договоров в сфере противодействия коррупции и о практике их применения	постоянно	Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики, Управление кадров и государственной службы (по согласованию с заместителями Председателя Верховного Суда)

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
3.5	Осуществлять контроль знания законодательства о противодействии коррупции в ходе аттестации государственных служащих аппарата Верховного Суда	постоянно	Аттестационная комиссия Верховного Суда
4. Мероприятия по обеспечению доступности к информации о деятельности Верховного Суда по противодействию коррупции			
4.1	Обеспечить контроль за соблюдением установленного порядка представления информации о деятельности Верховного Суда	постоянно	Руководители структурных подразделений Верховного Суда
4.2	Поддерживать в актуальном состоянии раздел «Противодействие коррупции» официального сайта Верховного Суда	постоянно	Управление кадров и государственной службы, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики
4.3	Обеспечить в установленном порядке размещение на официальном сайте Верховного Суда сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера судей и государственных служащих аппарата Верховного Суда, а также предоставление указанных сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования	до 23 мая 2018 и 2019 гг.	Управление кадров и государственной службы (с участием Управления информатизации и связи, Управления по взаимодействию с общественностью и средствами массовой информации)
4.4	Оказывать содействие средствам массовой информации в освещении мероприятий по противодействию коррупции, принимаемых Верховным Судом	постоянно	Управление по взаимодействию с общественностью и средствами массовой информации
4.5	Обеспечить участие представителей Верховного Суда в совещаниях, (конференциях, «круглых столах», семинарах и т. п.) посвященных вопросам противодействия коррупции	постоянно	Заместители Председателя Верховного Суда, руководители структурных подразделений Верховного Суда

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
5. Мероприятия по обеспечению единообразного применения судами Российской Федерации законодательства о противодействии коррупции, совершенствованию законодательства в этой сфере			
5.1	Осуществлять подготовку отзывов, замечаний и предложений по проектам федеральных законов, связанных с противодействием коррупции	постоянно (по мере поступления в Верховный Суд)	Заместители Председателя Верховного Суда, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики
5.2	Принять участие в мероприятиях по реализации рекомендаций Группы государств против коррупции (ГРЕКО)	постоянно (по мере поступления в Верховный Суд)	Заместители Председателя Верховного Суда, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики
5.3	Принять участие в мероприятиях по реализации адресованных Верховному Суду рекомендаций по итогам заседаний Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции	постоянно (по мере поступления в Верховный Суд)	Заместители Председателя Верховного Суда, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики
5.4	Подготовить и представить для утверждения проект постановления Пленума Верховного Суда «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».	по плану работы Верховного Суда	Судебная коллегия по административным делам, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики
5.5	Подготовить и представить для утверждения Президиумом Верховного Суда обзор судебной практики по вопросам, связанным	до 1 декабря 2018 г.	Судебная коллегия по экономическим спорам, Управление систематизации

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
	с применением Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»		законодательства и анализа судебной практики
5.6	Принять участие в изучении практики применения уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего вопросы, связанные с обеспечением и применением конфискации имущества, в целях выявления вопросов, требующих разъяснения Пленумом Верховного Суда Российской Федерации	по плану работы Верховного Суда	Судебная коллегия по уголовным делам, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики
5.7	Принять участие в изучении практики рассмотрения судами уголовных дел о коррупционных преступлениях в целях возможного внесения изменений в постановления Пленума Верховного Суда от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» и от 09 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»	по плану работы Верховного Суда	Судебная коллегия по уголовным делам, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики
5.8	Обобщить и проанализировать практику рассмотрения военными судами административных дел, связанных с соблюдением должностными лицами органов военного управления требований Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат». По результатам рассмотрения подготовить обзорную справку	январь — июнь 2018 г.	Судебная коллегия по делам военнослужащих

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
5.9	Обобщить и проанализировать практику рассмотрения военными судами уголовных дел о мошенничестве при получении выплат военнослужащими (ст. 1592 УК РФ). По результатам подготовить аналитическую справку	июль — декабрь 2018 г.	Судебная коллегия по делам военнослужащих
5.10	Обобщить и проанализировать практику рассмотрения военными судами дел об административных правонарушениях коррупционной направленности по ст. 7.27 и ст. 19.29 КоАП РФ, совершенных военнослужащими. По результатам подготовить аналитическую справку	январь — июнь 2019 г.	Судебная коллегия по делам военнослужащих
5.11	Обобщить и проанализировать практику рассмотрения военными судами уголовных дел по преступлениям, совершенным военнослужащими, при рассмотрении которых на имущество был наложен арест или в отношении которых применена конфискация за совершение преступлений коррупционной направленности. По результатам подготовить аналитическую справку	июль — декабрь 2019 г.	Судебная коллегия по делам военнослужащих
6. Заключительные положения			
6.1	В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2018–2019 годы (после его утверждения) организовать подготовку соответствующих изменений и дополнений в План Верховного Суда Российской Федерации по противодействию коррупции на 2018–2019 годы с указанием ответственных за их исполнение лиц	до 1 мая 2018 г.	Первый заместитель Председателя Верховного Суда, Управление кадров и государственной службы

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
6.2	Обеспечить внесение в планы работы Верховного Суда и его структурных подразделений конкретных мероприятий в целях реализации настоящего Плана с указанием ответственных за их исполнение лиц	(до 1 июля и до 31 декабря)	Заместители Председателя Верховного Суда, руководители структурных подразделений Верховного Суда
6.3	Осуществлять контроль своевременного выполнения настоящего Плана	постоянно	Первый заместитель Председателя Верховного Суда
6.4	Организовать подготовку сводного доклада о выполнении настоящего Плана	до 15 декабря 2019 г.	Первый заместитель Председателя Верховного Суда, Управление кадров и государственной службы
6.5	Организовать подготовку проекта Плана Верховного Суда по противодействию коррупции на последующий период	до 15 декабря 2019 г.	Первый заместитель Председателя Верховного Суда, Управление кадров и государственной службы

Приложение 6

ГРЕКО СОВЕТ ЕВРОПЫ
Группа государств против коррупции
18 октября 2017 г.
GrecoEval4Rep (2017)2

ОЦЕНОЧНЫЙ ДОКЛАД. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЧЕТВЕРТЫЙ РАУНД ОЦЕНКИ

Предупреждение коррупции в отношении членов парламента,
судей и прокуроров

Принят на 77-м пленарном заседании ГРЕКО
(Страсбург, 16–18 октября 2017 г.)
(извлечение)

Подготовка и осведомленность

225. В соответствии с Законом о противодействии коррупции и последним Национальным планом противодействия коррупции в Российском государственном университете правосудия организованы учебные курсы для всех судей. Лекции охватывают вопросы предупреждения коррупции в рамках организации начального обучения и постоянной подготовки судей. Лекции также охватывают вопросы о психологической стабильности судей, моральных основ судебной деятельности, а также вопросы борьбы и предупреждения коррупции (в частности, в отношении конфликта интересов). Вопросы, касающиеся предупреждения коррупции, включены факультетом гражданского права в учебные материалы, подготовленные в рамках учебной работы. ГЭГ была проинформирована о том, что судьи должны проходить постоянную подготовку каждые три — пять лет. Программа по предупреждению коррупции также входит в учебные планы на уровне региона. По мнению властей, обучение и повышение осведомленности судей по моральным принципам проводятся на постоянной основе посредством круглых столов и дискуссий.

VI. РЕКОМЕНДАЦИИ И ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ

Учитывая выводы настоящего доклада, ГРЕКО адресует Российской Федерации следующие рекомендации:

отношении судей

ix. определить объективные критерии, которыми следует руководствоваться при применении требований к честности в процессе отбора, назначения и продвижения судей, и сделать их доступными для общественности (параграф 146);

x. пересмотреть процесс подбора судей, чтобы лучшим образом сохранить разделение властей и независимость судебной власти от исполнительной,

значительно усилив роль судебной власти в процессе отбора кандидатов на должности судей, ведущем к их назначению Президентом Российской Федерации (параграф 150);

xi. федеральным органам власти с привлечением органов власти субъектов Российской Федерации искать пути повышения стабильности срока пребывания в должности мировых судей (параграф 155);

xii. вернуть в Кодекс судейской этики исключенные из него положения, связанные с беспристрастностью и честностью судей (относительно близких родственников, заинтересованных в разбирательстве, действий, которые могли бы привести к конфликту интересов, личных отношений со сторонами процесса) (параграф 184);

xiii. предоставить сторонам разбирательства, чье ходатайство об отводе судьи, принимающего решение по их делу и по такому ходатайству, было отклонено, возможность незамедлительного обжалования такого отказа без ущерба для проведения разбирательства в разумные сроки (параграф 196);

xiv. разработать практическое руководство по вопросам сообщения судьями о подарках, полученных ими от третьих лиц, в том числе в натуральной форме (параграф 199);

xv. повысить прозрачность декларирования доходов, расходов, интересов, имущества и обязательств судей в отношении источников доходов, в том числе от дополнительной деятельности, с надлежащим соблюдением конфиденциальности и безопасности самих судей и их родственников (параграф 208);

xvi. ограничить иммунитет судей деятельностью, связанной с их участием в отправлении правосудия («функциональный иммунитет») в максимальной степени (параграф 214);

xvii. повысить эффективность начального и текущего обучения всех судей по вопросам предупреждения коррупции, включающим применение Кодекса судейской этики, и сделать доступной мировым судьям систему обучения и консультирования по вопросам ожидаемого от них поведения, предотвращения конфликта интересов и т. д. (параграф 229).

Производственно-практическое издание

Петухов Николай Александрович
Рябцева Екатерина Владимировна

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
КОРРУПЦИИ В СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Научно-практическое пособие

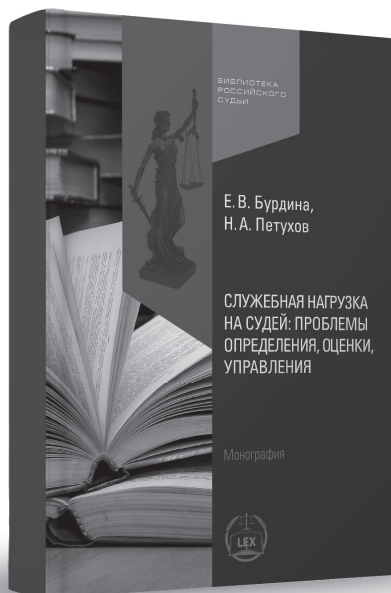
Редактор *О. В. Лужина*
Корректор *Л. А. Запылаева*
Верстка, оформление: *А. А. Грач*

Подписано в печать 17.05.2018.
Формат 60×90 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 8,25. Тираж 500 экз.

Российский государственный университет правосудия
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ**



В Монографии освещаются актуальные теоретические и методологические вопросы, связанные с судебной нагрузкой. Понятие «служебная нагрузка на судей» рассматривается с позиции обеспечения права каждого на справедливое судебное разбирательство, анализируются виды статистических оценок деятельности судьи и суда, раскрываются метод определения средневзвешенной нагрузки на судью и основанная на нем система управления судебной нагрузкой. Особое внимание уделяется способам снижения и оптимизации судебной нагрузки на судей и суды.

Предназначено для судей, работников Судебного департамента, может быть полезной преподавателям, аспирантам юридических вузов.

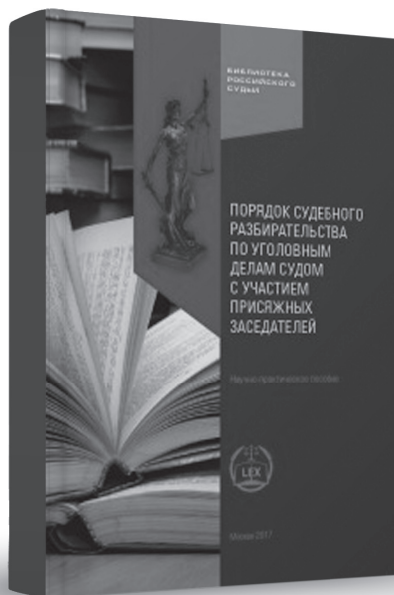
**Е. В. Бурдина,
Н. А. Петухов**

**СЛУЖЕБНАЯ НАГРУЗКА
НА СУДЕЙ: ПРОБЛЕМЫ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ,
ОЦЕНКИ, УПРАВЛЕНИЯ**

ISBN 978-5-93916-636-2



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ**



В пособии раскрываются порядок и содержание судебного разбирательства по уголовным делам с участием присяжных заседателей. Рассматриваются меры и юридические операции, связанные с подготовкой и проведением судебного разбирательства по уголовным делам с участием присяжных заседателей.

Рассчитано на практических работников, может быть полезно преподавателям, аспирантам, магистрантам юридических вузов.

**В.К. Аулов,
Н.А. Петухов,
Ю.Н. Туганов**

**ПОРЯДОК СУДЕБНОГО
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
СУДОМ С УЧАСТИЕМ
ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

ISBN 978-5-93916-559-4